

# Протокол

№

гр. София, 30.11.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав,**  
в публично заседание на 30.11.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Адриан Янев**

при участието на секретаря Кристина Алексиева и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **8975** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.20 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] - редовно призован, представлява се от адв. Д. и адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Изпълнителният директор на Изпълнителна агенция по околна среда - редовно призован, представлява се от гл. юрк. Д. и гл. юрк Г., с пълномощни от днес.

СГП редовно уведомена, представлява се от прокурор К..

Явява се вещото лице А. К..

Явява се вещото лице П. Г..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата на “Т. С.“ Е. срещу Решение № 36-Н0-И0-А1/2021 г. от 22.07.2021 г. на изпълнителния директор на Изпълнителна агенция по околна среда, в частта за условие 2.1 и условие 9.2. Към жалбата се представят писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпилата административна преписка.

ДОКЛАДВА писмен отговор на ответната страна от 17.11.2021 г.

АДВ. Д.: Поддържаеме жалбата. Да се приемат представените с жалбата и административна преписка писмени доказателства.

АДВ. Г.: Поддържаеме доказателствените искания, направени с жалбата.

ЮРК. Г.: Оспорваме жалбата. Моля да приемете административната преписка.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания. Да се приемат представените по делото доказателства.

СЪДЪТ намира, че следва да се приемат доказателствата, представени към административната преписка, послужила за издаване на оспорения акт.

Следва да се приемат и приложените към жалбата писмени доказателства.

Предвид горното, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА доказателствата, приложени към жалбата.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА постъпилата административната преписка.

ДОКЛАДВА молба на вещото лице А. К., с която информира съда, че поради служебна ангажираност не може да изготви заключението до края на март месец.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Г.: Представям също молба за допълнителен срок.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ К.: Имам още 9 дела, по които работя. По това и още едно изискват повече време за запознаване и работа по тях. Моля съдът да ми даде достатъчно време. Отделно и експертизата ще се изготви от двама експерти и ще трябва достатъчно време, за да се запознаем с материалите по делото и съществуването на работа на [фирма] и цялата документация.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Г.: С оглед повишеният обществен интерес, моля срокът да бъде по-дълъг.

АДВ. Д.: Доверителят ни е възложил такъв анализ за собствени цели и договорът, който е сключил е преди изготвянето на такъв анализ и преди 4 месеца са поискани тези експерти и ми се струва обосновано искането за по-дълъг срок.

ЮРК. Д.: Предоставяме на съда.

ПРОКУРОРЪТ: Не възразявам да бъде даден по-дълъг срок на вещите лица да изготвят експертизата.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде даден по-дълъг срок на вещите лица за изготвяне на допуснатата комплексна експертиза, доколкото същите твърдят, че е необходима проверка на голям обем от документация, предвид което

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 19.04.2022 г. от 13.30 ч., за която дата и час страните се считат за редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.22 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: