

# Протокол

№

гр. София, 20.09.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 64  
състав**, в публично заседание на 20.09.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Калинка Илиева**

при участието на секретаря Спасина Иванова, като разгледа дело номер **2858** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 11.30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Ц. Б. Ц., редовно призован, не се явява. Представява се от адв. А., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – МИНИСТЪРЪТ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ, редовно призован, не се представява.

СГП, редовно призована, не се представява.

АДВ. А. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

АДВ. А. – Поддържам жалбата. Няма да соча други доказателства. Не сме искали допускане на свидетел.

Има образувано друго дисциплинарно производство, което е започнало 4 месеца преди нашето. Тоест, успоредно в двете ведомства се водят дисциплинарни производства. По предходното 4 месеца по-рано се разпитват свидетели и се събират доказателства от СДВР.

Отстраняването, което се оспорва в това производство, е настоящото на МВР. Искам да кажа, че поводът за двете дисциплинарни производства е един и същ. Производство от предходното пред СДВР е приключено със заповед за порицание, която е оспорена и делото е насрочено под адм.дело № 5318/2022 година по описа на

АССГ, 63 състав.

По настоящото дело не е приключило дисциплинарното производство от наказващия орган. Направила съм доказателствено искане да се приложи това дисциплинарно производство, за да може съдът да се убеди, че става въпрос за едни и същи факти.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ определението за допускане на свидетел при режим на довеждане на жалбоподателя.

СЪДЪТ като счете делото за изяснено от фактическа страна,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. А. - Да се уважи жалбата по съображения, изложени в нея. От събраните доказателства не се опровергават твърденията ни, че са използвани общи фрази и формулировки за отстраняването на моят доверител. Моля за отмяната на заповедта. Представям списък с разноси.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.36 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: