

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 31.10.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав,
в закрито заседание на 31.10.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Адриан Янев

като разгледа дело номер **9811** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба на Д. Д. Д., чрез адв. Д. И., срещу Заповед № 188874/24.08.2022 г. на началника на СГКК – С..

Подадената жалба е нередовна по следните съображения:

Липсва вносна бележка, изискуема от разпоредбата на чл. 151, т. 3 АПК. В тази връзка оспорващата страна не е внесла дължимата държавна такса от 10 лева по т. 2б, б. „а“ от Тарифа № 1 към Закона за държавните такси за таксите събирани от съдилищата, прокуратурата, следствените служби и Министерството на правосъдието.

Също така не е заплатена дължимата държавна такса от 10 лева по чл. 2а, т. 1 от Тарифата за държавните такси, които се събират от съдилищата по ГПК.

В жалбата липсват за правния интерес, тъй като не в жалбата не са посочени твърдения дали жалбоподателката притежава правото на собственост върху самостоятелните обекти (магазинни помещения) с проектен номер 68134.1387.411.1.1 и 68134.1387.411.1.2 по КККР. В случай, че не е собственик, следва да се посочи по какъв начин оспорваната заповед се отразява неблагоприятно върху правната сфера на жалбоподателката.

Констатира се още, че в общото пълномощното липсва отразяване за извършване на процесуални действия пред съд.

С жалбата е предявена претенция, с която се иска осъждане на СГКК – С. да заплати на Д. Д. Д. сумата в размер на 1000 лева, представляваща обезщетение за причинено неприятно преживяване поради това, че материалите от административното производство са връчени на адреса на службата ѝ „Б.“. От така посоченото не става ясно в какво се изразяват неимуществените вреди, както и в какво се изразяват действията на административния орган (какви материали са връчвани на жалбоподателката; каква е посочената „служба Б.“, т. е. дали е работодател на жалбоподателката). Също така претенцията не е насочена срещу надлежния ответник, доколкото Агенция по геодезия, кадастър и картография е юридическото лице – арг.

чл. 205, ал. 1 и ал. 2 АПК.

Горното налага жалбата да бъде оставена без движение, като се дадат съответните указания за отстраняване на констатираната нередовност.

Водим от гореизложеното и на основание чл. 158, ал. 1, съдът

Р А З П О Р Е Д И :

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ жалбата.

УКАЗВА на Д. Д. Д. в 7 - дневен срок от получаването на съобщението да внесе държавна такса (за оспорване на заповедта) в размер на 10 лева по сметка на съда, за което в същия срок да представи платежен документ.

УКАЗВА на Д. Д. Д. в 7 - дневен срок от получаването на съобщението да внесе държавна такса (за предявената искова претенция) в размер на 10 лева по сметка на съда, за което в същия срок да представи платежен документ.

УКАЗВА на Д. Д. Д. в 7 - дневен срок от получаването на съобщението да обоснове правен интерес за оспорване, като изложи твърдения дали притежава правото на собственост върху самостоятелните обекти (магазинни помещения) с проектен номер 68134.1387.411.1.1 и 68134.1387.411.1.2 по КККР. В случай, че не е собственик, следва да се посочи по какъв начин оспорваната заповед се отразява неблагоприятно върху правната сфера на жалбоподателката.

УКАЗВА на Д. Д. Д. в 7 - дневен срок от получаването на съобщението да представи пълномощно, от което да е видно, че адв. Д. И. може да извършва процесуални действия пред съда от нейно име и за нейна сметка, или писмено да потвърди, че поддържа подадената жалба.

УКАЗВА на Д. Д. Д. в 7 - дневен срок от получаването на съобщението да посочи надлежния ответник по исковата претенция за сумата от 1000 лева, както и да посочи в какво се изразяват неимуществените вреди и в какво се изразяват действията на административния орган (какви материали са връчвани на жалбоподателката; каква е посочената „служба Б.“, т. е. дали е работодател на жалбоподателката).

УКАЗВА на Д. Д. Д., че ако не изпълни указанията в срок, жалбата, респ. исковата претенция ще бъдат оставени без разглеждане, а производството по делото – прекратено на основание чл. 158, ал. 3 АПК.

Препис от разпореждането да се връчи на оспорващата страна.

Съдия: