

# Протокол

№

гр. София, 15.02.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43**  
**състав**, в публично заседание на 15.02.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Весела Цанкова**

при участието на секретаря Десислава В Симеонова и при участието на прокурора Тони Петрова, като разгледа дело номер **10420** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 10:40 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ СОФТ ПРО КОНСТРУКТ ЕООД – редовно призован, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ОДОП" ПРИ ЦУ НА НАП - С. – редовно призован, не изпраща представител.

Постъпила е молба с искане даване ход на делото в днешното съдебно заседание.

СГП – редовно уведомена, явява се прокурор Тони Петрова.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Д. Д. С. – редовно уведомена, не се явява.

Адв. К. - Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

Адв. К. – Установих контакт с вещото лице, като същата ме помоли за съдействие във връзка с изготвяне на експертизата. Не успях да окажа съдействие във връзка с достъп до компютри на фирмата жалбоподател СОФТ ПРО КОНСТРУКТ ЕООД, тъй като същите към настоящия момент вече са бракувани. Представям молба с допълнителни въпроси към същата експертиза във връзка с това, че оспорвам на основание чл.184 ГПК във вр.с §2 ДОПК, че РА е подписан с квалифициран електронен подпис. Съгласно чл.120, ал.1, т.8 от ДОПК, РА трябва да съдържа подпис от органите по приходите. Към настоящия момент РА е подписан с електронни подписи, които не са квалифицирани електронни подписи. Подробно съм изложил твърденията си в молбата. Отказвам се от предишните задачи, поради обективна невъзможност да

бъдат изпълнени.

ПРОКУРОРЪТ - Да се заличат задачите на СТЕ. Във връзка с оспорването на електронните подписи считам, че не е необходимо назначаване на експертиза, тъй като може да се удостовери чрез съдебни удостоверения и справки.

СЪДЪТ, предвид направеното изявление в днешното съдебно заседание от процесуалния представител на жалбоподателя за обективна невъзможност, за изпълнение на задачите на СТЕ по молбата от 20.10.2022 г.

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАЛИЧАВА допуснатите задачи на СТЕ по тази молба.

По депозираната в днешното съдебно заседание молба, с която се оспорват електронните подписа на РА, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗПРАТИ копие от молбата на СОФТ ПРО КОНСТРУКТ ЕООД, депозирана в днешното съдебно заседание на ответника за становище.

УКАЗВА на ответника, че в негова доказателствена тежест е да установи, че РА е подписан с квалифицирани електронни подписи от неговите издатели, РД и заповедта за възлагане на ревизия или да изрази становище по направеното оспорване и да ангажира доказателства, които да установят подписването на РА от неговите издатели, включително и чрез потвърждаването на подписите при необходимост и липса на други доказателства в открито съдебно заседание от издателите на акта.

По искането за експертиза, съдът ще се произнесе след становището на ответника по оспорването на подписите на РА, предвид доказателствената тежест.

СЪДЪТ счете, че делото не е изяснено от фактическа страна и за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА същото за 12.04.2023 г. от 10:20 часа, за когато страните да се считат за редовно уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:47 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: