

# Протокол

№

гр. София, 21.10.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав,**  
в публично заседание на 21.10.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Маргарита Немска**

при участието на секретаря Дора Тинчева, като разгледа дело номер **4625** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,41 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] – редовно уведомен, се представлява от законния представител, управителят С. П..

ОТВЕТНИКЪТ – Директора на ТД на НАП - С. – редовно уведомен, се представлява от юрк. В., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ / поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба от [фирма].

ДОКЛАДВА приложените към нея, писмени доказателства.

ДОКАЛДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА писмен отговор, постъпил от ответника по делото, чрез процесуалния му представител - юрк. В. от 26.07.2021 г.

С. П.: Поддържам жалбата. Искам да уточня, че обжалвам, единствено, решението на директора на ТД на НАП С. с № П–6/23.04.2021 г., в частта, в която жалбата ми е оставена без уважение като неоснователна. Моля да се приемат, представените с административната преписка, писмени доказателства. Представям фактури, които не

са признати от ревизиращия екип, тъй като не са били свързани с дейността на дружеството. Това не отговаря на истината и двете фактури са свързани с дейността на дружеството. Едната фактура е свързана с дейността на дружеството, с цел да си получи стоки от провинцията, свързани с дейността на дружеството. По другата фактура, дружеството е заплатило като разход, гориво за наетия автомобил. Третата фактура е като доказателство за това, че автомобилът е бил получен от провинцията и е превозен с репатрак. Това е автомобил, който е закупен с цел продажба.

ЮРК. В.: Оспорвам жалбата и моля жалбоподателят да направи уточнение, относно обжалването му. С жалбата, с която е сезиран АССГ се иска възстановяване на законна лихва върху 107 483,20 лева. С процесното решение е върната административната преписка, в частта, за възстановяване на законна лихва за сума в размер на 97 612,78 лева. Моля да уточни дали поддържа жалбата в частта за разликата от 9783,20 лева, за възстановяване на законна лихва.

С. П.: Поддържам това искане. Не е възстановено ДДС в 30-дневния законов срок, върху сумата от 107 483,20 лева.

ЮРК. В.: Оспорвам жалбата. Относно искането за възстановяване на законна лихва в размер на 9783,20 лева, тъй като считам, че жалбата е недопустима. Въпросната сума е недопустима, тъй като с А. от 11.02.2021 г., е възстановена на дружеството. Срещу същия акт е подадена жалба, но в жалбата не се съдържа искане за възстановяване на лихва върху посочената сума. Поради това считам, че жалбата е недопустима в тази си част. Доказателствата по административната преписка, моля да се приемат. В настоящото решение няма предмет „произнасяне“, в частта, относно лихвите. В тази част акта е отменен и преписката е върната за ново произнасяне от органа по приходите.

С. П.: Не съм съгласна с главницата, върху която трябва да се начисли лихвата, в частта, в която е отменен мълчалив отказ с акта и е върнат за ново произнасяне.

По доказателствата, съдът

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените по административната преписка писмени доказателства, както и тези приложени към жалбата.

ПРИЕМА представените в днешното съдебно заседание, от жалбоподателя, 3 броя фактури, съответно от 28.09.2020 г., и от 29.09.2020 г., издадени от [фирма] и от [фирма], с получател [фирма].

С. П.: Няма да соча други доказателства.

ЮРК. В.: Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна и правна страна

#### ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

С. П.: Моля да уважите жалбата и правилно да бъдат определени лихвите, за срока, след подаване на месечната справка-декларация, който по чл. 92, ал. 3, дружеството отговаря на условията. В частта, в която жалбата е оставена без уважение, моля да бъдат начислени лихвите и да бъдат признати тези две фактури, като доказателства. По тези две фактури, искам да бъде възстановен данъкът и да бъдат начислени, правилно, лихвите, които би следвало да се начислят в 30-дневен срок, от подаване на месечната справка-декларация. Назначена е проверка, след което е назначена и ревизия. От НАП възприемат, че след като е назначена проверка, след това тя преминава в ревизия и начисляват лихви след 30-дневния срок от връчване на заповедта за възлагане на ревизия. В случая, ревизията и проверката са две различни производства и в Закона не е отбелязано, че при назначена проверка, която премине в ревизия, текат нови 30 дни. Срокът е само 30 дни.

ЮРК. В.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Декларираният данък за възстановяване е 107 483,20 лева. С процесното решение, административната преписка е върната за произнасяне по искане за законна лихва за сумата от 97 612,78 лева. Разликата от 9783,20 лева е възстановена на дружеството с А. от 11.02.2021 г. Срещу същия акт е подадена жалба, но не е обжалван в частта на невъзстановена законна лихва върху същата сума. Считам, че жалбата в тази си част е недопустима. По отношение на невъзстановения данъчен кредит за сумата от 87,22 лева, считам, че органите по приходите, правилно, не са признали данъчния кредит, тъй като жалбоподателят не е представил доказателства относно използването на лекия автомобил за обичайната търговска дейност на дружеството. В случай, че дружеството представи доказателства на по-късен етап, в хода на ревизията, не би имало пречка да се изследват същите, и с крайния РА да признаят или откажат право на данъчен кредит. Моля да ми бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение.

С. П.: Възразявам срещу казаното от ответника, тъй като тези доказателства са предоставени още по време на проверката. Възразявам и срещу това, че в жалбата, в която е А. са поискани лихви в целия деклариран размер. Моля да ми бъдат присъдени разноски по делото в размер на държавната такса.

**СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните, 7-дневен срок за писмени бележки и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОННИЯ СРОК.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:59 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: