

# Протокол

№

гр. София, 12.02.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 8 състав, в публично заседание на 12.02.2013 г. в следния състав:**

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Деница Митрова**

при участието на секретаря Милена Рашкова, като разгледа дело номер **10941** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.23 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] – редовно призован, призовката връчена на адв. М., не се явява, представлява се от адв. М. с представено пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ ОУИ ПРИ ЦУ НА НАП - редовно призован, представлява се от юрк. М. с пълномощно от днес.

СЪДЪТ с оглед изменението на чл. 152 ал. 2 ДОПК с Държавен Вестник брой 94 от 2012 година, в сила от 01.2013 година констатира, че по силата на закона следва да преименува наименованието на ответника и

**О П Р Е Д Е Л И:**

ЗАЛИЧАВА наименованието на ответника Директор Дирекция ОУИ при ЦУ на НАП. ВПИСВА наименование на ответника Директор на Дирекция „Обжалване и данъчно осигурителна практика” при ЦУ на НАП.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпила молба от адв. М. депозирана на 21.11.2012 г., в която е направено искане за допускане на изслушване на ССЧЕ. Препис от молбата се връчи на юрк. М..

ДОКЛАДВА писмо вх. № 32016 от 14.12.2012 година на Зам. директора на дирекция ОДОП, с което е представено негово Решение № 483/18.03.11 г., ведно с разписка за него.

Адв. М. - Поддържам жалбата и доказателствените искания. Да се приемат приложените към нея и административната преписка писмени доказателства. Няма да соча нови доказателства и нямам доказателствени искания.

Юрк. М. - Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка, която заявявам, че е в цялост. Да се приемат доказателствата. Във вр. с молбата за допускане на експертиза не възразявам. Няма да соча нови доказателства и нямам доказателствени искания.

По доказателствата СЪДЪТ  
О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените с жалбата и административната преписка писмени документи.

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото допълнително представеното от ответника Решение № 483/18.03.2011 година, ведно с доказателства свързани с неговото връчване.

По отношение на направеното искане за допускане на ССЧЕ СЪДЪТ

НАМИРА, искането за относимо към предмета на делото и

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА изслушването на ССЧЕ с въпроси подробно посочени на лист 220 от делото.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 200 лева вносим, от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.

След представянето на вносен документ делото да се докладва в 33 за определяне на ВЛ.

Страните /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания.

За събирането на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 07.05.2013 година, от 10.00 ч., за която дата и час страните уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.29 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: