

Протокол

№

гр. София, 18.02.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав,
в публично заседание на 18.02.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Немска

при участието на секретаря Дора Тинчева, като разгледа дело номер **6662** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09,46 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – ТД „Л.“ Х. В. И. – редовно уведомен, представлява се от адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Директор на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ при ЦУ на НАП - С., редовно уведомен, не се представлява.

СГП – редовно уведомена, не се представлява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – И. Н. А., редовно уведомен, явява се лично.

АДВ. М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА на страните, постъпило в срок заключение на съдебно-счетоводната експертиза, депозирано на 09.02.2021 година.

АДВ. М. – За днешното съдебно заседание, не водим допуснатите ни двама свидетели, тъй като здравословното им състояние не го позволява. Н. преминем към изслушването на вещото лице И. А..

СЪДЪТ СНЕМА самоличността на вещото лице:

И. Н. А. – 49 г., неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за отговорността по чл. 291, ал.1 от НК, обеща да даде безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Представил съм писмено заключение в срок, което поддържам.

Въпрос на адв. М. към вещото лице А.: Въпросът ми е свързан с фактура № 445/08.01.2018 г., с издател [фирма], за която в същия данъчен период - 01.2018 г., има плащане чрез джирисване на акции. Вие отбелязвате, че 5 дни след плащането трябва да се издаде фактурата, а тук плащането и фактурата са извършени в един и същи данъчен период. Защо не може да се зачете, начисленото с тази фактура, ДДС?

Вещото лице А. – По втората част от задачата, за установяването на действително притежаваните акции, не можа да се направи такова установяване и не беше представена книгата на акционерите, от която може да се видят притежаваните акции. След като това не се установи, ние не може да говорим за действително извършено плащане, включително и „в натура“, с джирисване на тези акции. Това плащане е с предмет и не е установено, действително, притежанието и не би могло да се зачете като действително извършено плащане. Това е моето становище.

АДВ. М. – Моля да се отложи делото, за да се провери книгата на акционерите и тези акции на джирисване. Да се приеме заключението на вещото лице.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице И. Н. А..

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на същите възнаграждение от внесения депозит в размер на 500 лв., за което се издаде РКО.

Вещото лице А. – Представям и моля да приемете, справка-декларация.

СЪДЪТ ПРИЛАГА по делото, справка-декларация за положения труд, който отговаря на така определения, първоначален депозит.

АДВ. М. – Ще предоставя книгата на акционерите, за да може вещото лице да се запознае с нея. Представен е заверен документ от изпълнителния директор на фирмата.

Вещото лице А. – За мен този представен документ не е документ, който удостоверява притежанието на акциите. Господин И. държи на един документ, който е публикуван в търговския регистър, но той е от 2017г., който също не удостоверява притежанието. Тези акции, след това, може да са си променили собствеността. Трябва да се види, към днешна дата, какво е състоянието на книгата на акционерите, за да се даде категоричен отговор на въпрос № 2.

АДВ. М. – Моля да ни се даде последна възможност да представим книгата на акционерите, като ние ще поемем ангажимент да уведомим вещото лице И. А..

Вещото лице А. – Мога да изготвя допълнение, в случай, че ми бъде предоставена възможност за следващото съдебно заседание.

АДВ. М. – Държа на разпита на свидетелите. Смятам, че бихме могли да ги осигурим за следващото съдебно заседание.

В тази връзка, СЪДЪТ НАМИРА, че делото не е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 01.04.2021 година от 10:30 часа, за когато жалбоподателят и вещото лице А., редовно уведомени от днешното съдебно заседание. Ответната страна, редовно уведомена по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:57 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: