

# Протокол

№

гр. София, 23.07.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 13 състав,**  
в публично заседание на 23.07.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Елица Райковска**

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **383** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,15 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ЕКО ТРЕЙДИНГ КЪМПАНИ“ ООД – редовно уведомен от предходното съдебно заседание, се представлява от адв. И. Г. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА” – С., ПРИ ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ – редовно уведомен, се представлява от юриск. М. В. с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител за участие в производството.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ П. Д. К..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба на жалбоподателя от 28.5.2024 г. с приложени писмени доказателства в един класьор, както и молба на ответника от 11.7.2024 г. с изразено становище относно така представените доказателства.

ДОКЛАДВА заключение на вещото лице по допуснатата съдебносчетоводна експертиза от 7.5.2024 г., представено в срок, допълнително и преработено заключение след представяне на допълнителни документи от жалбоподателя от 16.7.2024 г., което е извън срока по ГПК, както и молба на вещото лице от 17.7.2024 г.

с приложена справка-декларация за положения труд.

АДВ. Г.: Да се приемат представените доказателства. Да се изслуша вещото лице.

Ю.. В.: Поддържам становището на юриск. С.. Ще моля доказателствата да не се приемат. Намирам ги за съставени за целите на съдебното производство. Не са представени нито в ревизионното производство, нито пред директора на дирекция ОДОП, нито и пред съда, преди изготвяне на основното заключение. Не възразявам да се изслуша вещото лице, въпреки че едната експертиза не е в срок.

АДВ. Г.: Моля да се изслуша вещото лице. Не възразявам, че допълнителното заключение е представено извън срока по ГПК.

По доказателствата

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА представените с молба на жалбоподателя от 28.5.2024 г. документи като писмени доказателства по делото, като по тяхната относимост ще се произнесе със съдебното решение.

**СЪДЪТ ПРИСТЪПВА** към изслушване на вещото лице.

**СНЕМА** самоличността на вещото лице:

П. Д. К., на 49 години, неосъждана, без дела и родство със страните или представляващите ги.

**СЪДЪТ ПРЕДУПРЕЖДАВА** вещото лице за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 291 от НК за даване на невярно или заинтересовано заключение.

Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

**ВЕЩОТО ЛИЦЕ:** Поддържам представените от мен два броя заключения, като във второто се съдържа всичко от първото.

АДВ. Г.: Нямам въпроси към вещото лице, да се приеме заключението.

Ю.. В.: Относно плащанията във връзка с допълнително представените банкови извлечения, представени ли са банкови извлечения на доставчиците?

**ВЕЩОТО ЛИЦЕ:** Не, не съм преглеждала банкови извлечения на получателите.

В заключението съм посочила, че разходите – предмет на спора – представляват натрупване на себестойност на една система по повод бъдеща продажба, за която са ми представили предварителен договор. Има две групи осчетоводявания: едните – като активи по група 20, другите – като разходи по група 60. Всички накрая са намерили отражение в счетоводна сметка 613, в която се натрупват разходи за дълготрайни активи. Това съм посочила на стр. 27 от заключението. Няма осчетоводяване в счетоводни сметки от група 70.

Ю.. В.: Нямам повече въпроси, а във връзка с констатациите за предварителния договор с „Те-Ка екологичи“ ЕООД, във връзка с който договор са спорните доставки, представям извлечение от информационната система на НАП – дневници за продажби

на ревизираното лице до настоящия момент, от които е видно, че фактури към възложителя не са издавани, дори са сторнирани. Целим да докажем, че предварителният договор с главния възложител не е изпълнен.

**ВЕЩОТО ЛИЦЕ:** На стр. 22 от заключението съм описала, че действително няма издадени фактури. Това не е в колизия със заключението.

Ю.. В.: Точно в тази връзка представям извлечението. Не твърдя, че има колизия. Да се приеме заключението.

**СЪДЪТ НАМИРА**, че вещото лице е отговорило на поставените въпроси, и **ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИЕМА** първоначалното и допълнителното заключение на вещото лице.

На същото да се изплати възнаграждение съгласно внесения депозит в размер на 1 567,00 лв.

Издадох се 2 броя РКО за сумите съответно от 600,00 и от 967,00 лв.

С оглед представената от вещото лице справка-декларация

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**УВЕЛИЧАВА** възнаграждението на вещото лице на 2 350,00 лв.

**ЗАДЪЛЖАВА** жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да внесе по делото разликата от 783,00 лв., като представи доказателства за това, след което делото да се докладва за издаване на РКО.

АДВ. Г.: Не възразявам да се приеме днес представената справка от юриск. В..

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИЕМА** представената от ответника в днешното съдебно заседание справка, касаеща „Те-Ка екологични“ ЕООД.

**СТРАНИТЕ** (поотделно): Нямаме доказателствени искания, няма да сочим доказателства.

С оглед липсата на доказателствени искания

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.**

**ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.**

АДВ. Г.: Моля да уважите подадената жалба, като по съображения за процесуална икономия моля да ми дадете срок за представяне на писмени бележки по съществуващото на спора.

Претендирам разноски, представям списък. Претендирам и сумата от 783,00 лв. – допълнителен депозит за вещото лице, който ще внесе.

Ю.. В.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана по подробни

мотиви в решението на директора на дирекция ОДОП – С..

Моля на основание чл. 161 ДОПК, в случай че уважите жалбата, да не ни осъждате за разноски с оглед новопредставените и новосъставени доказателства.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение в размер на 12 494,46 лв., за което представям списък.

Моля да ми дадете възможност да ангажирам писмени бележки.

АДВ. Г.: Правя възражение за прекомерност на юрисконсултското възнаграждение.

СЪДЪТ ДАВА на страните 10-дневен срок за представяне на писмени бележки.

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 14,27 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: