

# Протокол

№

гр. София, 15.02.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42  
състав**, в публично заседание на 15.02.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Калин Куманов**

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **2954** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 16.14 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – А. К. П. – уведомен от предходно съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв.Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЧАЛНИК НА 01 СЕКТОР ОКПД ПРИ ОПП - СДВР - уведомен по реда на чл.138, ал.2 АПК, не се представлява.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Свидетелят П. Б. С. се явява .

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

адв.Д.: Представям списък на разноските.

Съдът пристъпи към снемане самоличността на свидетеля.

П. Б. С., на 55 г., български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност по реда на чл.290 от НК.

Свидетелят обеща да каже истината.

Свидетелят на въпроси: Работя като младши автоконтрольор в ОПП – СДВР.

Познавам А. К. П., колеги сме. На въпросната дата бяхме на работа с жалбоподателя.

Мястото на маршрута беше на автомагистрала Т. в посока вход и изход на С. до 12

километър. След 14.10 ч получихме съобщение и нареждане от ОПП, че се очаква да премине автомобил, превозващ мигранти, не са могли колегите да ги спрат. Джипът се е движил много бързо и не са успели да го спрат, тъй като не се подчинявал. Връзката беше лоша, не се чуваше нищо, поддържахме връзка с нашите телефони и станцията. Отначало с нас бяха колеги от Осмо районно, но около 16.30 ч те се оттеглиха и ние останахме сами с колегата. Спряхме движението и в трите ленти, получи се задръстване и се образува дълга колона. След малко ни се обадиха да пускаме по една-две коли, за да може да спрем въпросната кола с мигрантите. В един момент въпросната кола проби, защото беше зад един камион и мина през аварийното платно на разстояние по-малко от метър от колегата. При пропускане на една-две коли, се чу един шум, ние настръхвахме, ако беше минала въпросната кола на 50 см по-близо, щеше да мине през колегата. Ние се качихме на служебната кола и подгонихме колата, но тя беше мощен джип и не можахме да я настигнем с бързината на нашата кола. Обадохме се на колегите, тъй като посоката на колата беше Околовръстното шосе и други екипи се занимаха с нея. Знаем, че самите шофьори, които прекарват мигранти, имат указания да не спират. Може да се ударят, да катастрофират, но да не спират на сигнал. Движението по автомагистралата е леки коли, бусове, там трафикът е голям, а превозвачът се крие и търси начин да избяга. При получаване на разпореждането веднага двамата вдигахме палките, нямахме помощ от други, започнахме да спираме колоните от коли и да държим връзка, да даваме сведения, след което започнахме да пускаме по една две коли. Ние бяхме на платното а служебният автомобил беше в аварийната лента.

Съдът и страната нямаха повече въпроси към свидетеля и той беше освободен от залата, като му се върна документът за самоличност.

Адв. Д.: Няма да соча други доказателства и нямам искания по доказателствата. Представям списък на разноските.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА списъка на разноските от жалбоподателя.

НА ЯВИЛИЯ СЕ свидетел в днешно съдебно заседание да се изплати възнаграждение в размер на 18 лв.

Издаде се РКО за сумата и се връчи на свидетеля.

Поради изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Д.: Моля да уважите жалбата по съображенията, изложени в нея, като постановите решение, с което да отмените изцяло обжалваната заповед за налагане на дисциплинарно наказание за срок от шест месеца, като неправилна и незаконосъобразна. Претендирам разноски по представения списък.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16.33ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: