

# Протокол

гр. София, 22.02.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 76 състав,**  
в публично заседание на 22.02.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Пламен Панайотов**

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **538** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,37 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ В. Й. П. и Н. Д. П. – лично и в качеството им на законни представители на малолетното дете Дарен Н. П. – редовно уведомени, явява се АДВ. О., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Комисията за защита от дискриминация /КЗД/ – редовно уведомен, явява се ЮРК. М., представя пълномощно в днешното съдебно заседание.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА Столичен общински съвет /СОС/ – редовно уведомена, явява се СТ. ЮРК. Г., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

Предвид липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата на В. Й. П. и Н. Д. П. в лично качество и като законни представители на малолетното им дете Дарен Н. П., подадена чрез адв. О. срещу решение на КЗД, по посочена преписка, по описа на КЗД, подробно посочени в разпореждането за насрочване на делото.

ДОКЛАДВА представената административна преписка.

ДОКЛАДВА, че във връзка с разпореждане на съда е изискано и е

ПРИЛОЖЕНО по настоящото дело адм. д. № 5957/2021 г. по описа на АССГ, XI тричленен състав.

ДОКЛАДВА становище по жалбата от 03.02.2023 г. от заинтересованата страна СОС, копие от което по разпореждане на съда от 06.02.2023 г. е изпратено на жалбоподателите и ответника за запознаване.

АДВ. О.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените доказателства. Нямам други доказателства и нямам доказателствени искания.

ЮРК. М.: Оспорвам жалбата. Няма да соча нови доказателства и нямам доказателствени искания.

ЮРК. Г.: Оспорвам жалбата. Нямам искания по доказателствата и няма да представям такива.

СЪДЪТ по доказателствата

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА всички представени към настоящия момент по делото с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

Предвид изчерпване на доказателствените искания на страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. О.: Моля да отмените Решение № 557/08.12.2022 г. по пр. № 456/2021 г. на КЗД като неправилна и незаконосъобразна. Подробни съображения съм изложила в жалбата. Моля да ми присъдите разноски, за което представям списък на разноските и договор за правна защита и съдействие, който служи за разписка на платената сума. Моля за кратък срок за писмени бележки.

ЮРК. М.: Моля да отхвърлите процесната жалба като неоснователна и недоказана. Оспореното решение е законосъобразен административен акт, издаден от компетентен административен орган в установена форма и при спазване на административнопроизводствените правила, в съответствие с материалния закон и неговата цел. Моля да се има предвид, че когато Комисията установи, че по същия спор има заведено дело пред съд – не образува производство, а образувано такова се прекратява. В случая КЗД е установила, че има такова производство в АССГ относно твърдяна дискриминация, спрямо жалбоподателката в лично качество и в качеството на законен представител на малолетното ѝ дете. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение и правя възражение за прекомерност на адвокатското такова.

ЮРК. Г.: Считаю, че жалбата е изцяло неоснователна и недоказана, а решението, постановено от КЗД е правилно, законосъобразно и в достатъчна степен мотивирано. Също така следва да се посочи, че разпоредбата на § 9 от ПЗР на Наредба за прием на деца в общинските самостоятелни детски ясли, детски градини и подготвителните групи в общинските училища на територията на СО е отменена с влязло в сила решение. А разпоредбата е отменена, преди да произведе правното си действие, тъй като съгласно разпоредбата на § 9 от ПЗР и посочената наредба действието на критериите № 5 от Раздел III – Критерии по чл. 18 е следвало да се отмени на 01.03.2023

г. С оглед отмяната на § 9 от ПЗР критерии № 5 от Раздел III – Критерии не се отменя и запазва действието си, но § 9 е отменен с влязло в сила съдебно решение много преди датата 01.01.2023 г., поради което не е налице и предмет, по който КЗД да се произнесе, доколкото разпоредбата от една страна е отменена, а от друга дори не е предизвикала правни последици. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение и правя възражение за прекомерност на претендирания адвокатския хонорар.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните за писмени бележки в 10-дневен срок от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,45 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: