

Протокол

№

гр. София, 25.09.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 63
състав, в публично заседание на 25.09.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитрина Петрова

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **11175** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15:04 часа се явиха:

Жалбоподател „МИЛКИ ГРУП БИО“ ЕАД редовно уведомен, се представлява от адв. Ж., с пълномощно по делото.

Ответник ДИРЕКТОР НА ТД Митница Варна, редовно призван, се представлява от юрисконсулт Ш., с пълномощно от днес.

Явява се вещото лице Д-Р Т. Ю. С.-И..

ПО ХОДА НА ДЕЛОТО

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че същото е отложено за събиране на доказателства.

ДОКЛАДВА заключение на съдебно-химическа експертиза (СХЕ), депозирано в срок на 13.09.2024 г.

СТРАНИТЕ (поотделно): Запознати сме със заключението. Да се изслуша вещото лице.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на заключението на СХЕ.

СНЕМА самоличността на вещото лице, както следва:

Д-Р Т. Ю. С.-И. – 51 г., българка, българска гражданка, неосъждана, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл.291 НК, обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице С.-И.: Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.

Адв.Ж.: Моля вещото лице да каже какво образование и специалност има?

Вещото лице С.-Л.: Химик съм, ХТИ органична химия. Имам защитен реферат със шифър. Работила съм като преподавател в ХТИ СУ. Работя момента в .Геолого-географския факултет на СУ и водя курсовете по обща и органична химия.

Адв. Ж.: Имате ли специалност растителни мазнини?

Вещото лице С.-И.: Няма такава област в специалност и специализация в класическите университети.

Адв. Ж.: Оспорвам компетентността на вещото лице. Същата не отговаря на чл. 7, ал. 1, т. 2 от Наредба Н-1 от 14.02.2023 г. на МП, липсват 5 години стаж по специалността. Химик - специалист по хранителни мазнини.

Оспорвам заключението.

Юрисконсулт Ш.: Възразявам срещу посочените доводи доколкото съдът предварително преди да назначи вещото лице е определил същото.

СЪДЪТ намира, че искането за неприемане на експертизата, защото не е налице специализацията по смисъла, цитиран от процесуалния представител на жалбоподателя, е неоснователно, доколкото при образователна степен органична химия лицето задължително полага и изпити по специалността технология на мазните, но като констатира служебно, че съществува самостоятелна специалност „технология на мазнините, в някои от специализираните кредитирани университети в България, за постигане на целите на правосъдието и установяване на обективната истина в процеса, намира, че следва да приеме настоящото заключение, като остави без уважение искането на жалбоподателя, доколкото не се констатират основания по чл. 196 от ГПК, вр. чл. 144 от АПК, като същевременно назначи повторно заключение по смисъла на чл. 201, изр. Второ от ГПК, вр. чл. 144 от АПК, с оглед възраженията на страната.

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ без уважение искането на жалбоподателя по чл. чл. 196 от ГПК, вр. чл. 144 от АПК, като неоснователно.

ПРИСТЪПВА към изслушване на Вещото лице, със снета самоличност.

Страните поотделно: Нямаме въпроси.

Съдът,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на изготвената ССХЕ от 13.09.2024 г.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение на вещото лице в размер на 500 (петстотин) лева по внесения от жалбоподателя депозит.

ИЗДАДЕ се РКО за сумата.

Съдът освободи вещото лице.

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА повторна експертиза със същите въпроси.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ в 7-дневен срок от днес с изрична писмена молба и двете страни да посочат вещо лице със специализация „технология на мазнините“ от тази акредитирана специалност в България и съдът ще се произнесе в закрито заседание по определяне и назначаване на вещо лице.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит в размер на 500 (петстотин) лева, вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

Отлага и насрочва делото за 29.01.2025 г. от 14:00 часа, за която дата и час страните уведомени от съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:15 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: