

Протокол

№

гр. София, 12.12.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,
в публично заседание на 12.12.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Геновева Йончева

при участието на секретаря Наталия Дринова и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **9559** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.00 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Е. З. Б., редовно призована, не се явява, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ – ГР. С. ПРИ ЦУ НА НАП, редовно призован, не се явява, представлява се от юриск. А., с пълномощно от днес.

СГП, редовно призовани, не изпращат представител.

Адв. Д.: Да се даде ход на делото.

Ю.. А.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

Производството е образувано по жалба на Е. З. Б., с адрес в [населено място],

[улица], подадена чрез процесуални представители – адв. Т. Д. и адв. И. Д., с посочен адрес за призоваване: [населено място], кв. Л., ул. Минзухар“ № 2, вх. Б, ет. 2, ап. 17, срещу ревизионен акт № Р- 22002221000180-091-001/04.03.2022 г., издаден от К. Г. М. – орган възложил ревизията, и Е. М. И.-Г. – ръководител на ревизията, потвърден с решение № 1127/15.07.2022 г. на директора на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ (ОДОП) - С. при Централно управление (ЦУ) на Национална агенция по приходите (НАП), с който на основание чл. 19, ал. 2 ДОПК ѝ е ангажирана отговорност за задължения на „ТХ Русалка Холидейз“ ЕООД в общ размер на 729 541,84 лева /главница и лихви/.

ДОКЛАДВА административната преписка, представена от ответника.

ДОКЛАДВА постъпила на 27.10.2022 г. молба от процесуалния представител на жалбоподателя, с която са посочени трите имена на допуснатия от съда свидетел.

ДОКЛАДВА постъпили на 09.12.2022 г. от процесуалния представител на ответника изисканите от съда писмени доказателства.

Адв. Д.: Поддържа жалбата така, както е подадена. Да се приемат писмените доказателства, представени с жалбата и с административната преписка. Не възразявам да се приемат от ответника писмени доказателства. Водим допуснатия ни свидетел.

Представям и моля да бъдат приети по делото доказателства по опис – инвентаризационен опис за 2022 г., експертна оценка и счетоводни документи за отразяване на осчетоводяването, заедно с ордери, оборотна ведомост, с копие за ответната страна. Това е осчетоводяването на органите и експертна оценка, която е извършена от заклет експерт в контекста на опита ни да докажем от една страна наличност на художествените произведения, на картините, така и логиката на стойността на осчетоводяването. Тази експертиза не е съдебна експертиза, но считаме, че е важна за установяване на начина и смисъла, по който ние сме направили осчетоводяването и моля същата да бъде приета.

Представям молба с искане за допускане на съдебно-счетоводна експертиза, с формулирани въпроси.

Ю.. А.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката. Дали да не се добави единствено по отношение на заприходяването в счетоводството на дружеството по сметка 209 за художествените произведения към кой период. По преценка на съда, ако е възможно да се види към кой момент, с оглед определяне стойността им към настоящия момент. Не възразявам да се допусне съдебно-счетоводна експертиза.

Искам да направя едно уточнение, във връзка с жалбата, която е срещу мълчаливо потвърждаване на акта. Има решение, което е приложено към преписката, което е връчено по чл. 32 от ДОПК. Представям за сведение извършените действия от наша страна за връчване на решението.

Представям и моля да приемете от Търговския регистър, с оглед едно бъдещо доказване, спесимена на госпожа Б. във връзка с приходните касови ордери, както и отново от Търговския регистър по отношение на „Русалка тур“ ЕООД поредността на управителите за доказване евентуално свързаността между лицата, между които е извършено плащането на служебните аванси, продаването от страна на дружеството.

Да се приемат оборотните ведомости, които са представени.

Моля да ми се даде възможност да се запозная с представените документи и да изразя становище. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Адв. Д.: Не възразявам да се приемат представените от ответника писмени доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените такива с жалбата, с административната преписка, представените такива от ответника с молба от 09.12.2022 г., с изключение на представените от процесуалния представител на жалбоподателя писмени доказателства – счетоводни документи и експертна оценка.

ПРИЛАГА само за сведение експертната оценка на произведения на изкуството, изготвена от В. Х.-Р., изкуствовед, вписана в публичния регистър на К. на независимите оценители в България, лиценз №[ЕИК]/30.12.2010 г., тъй като същата представлява експертиза, която не е събрана и изготвена по настоящото дело.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на ответника, в 7-дневен срок от днес, да се запознае с представените от жалбоподателя писмени доказателства и да изрази становище по тях.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника, в 7-дневен срок от днес, да изрази становище по формулираните въпроси за съдебно-счетоводна експертиза, като му се предоставя възможност, с писмена молба, да постави допълнителни такива.

СЛЕД ПОСТЪПВАНЕ на становище от процесуалния представител на ответника СЪДЪТ ще се произнесе в ЗАКРИТО ЗАСЕДАНИЕ с отделно определение по приемането като доказателства по делото представените от жалбоподателя счетоводни документи.

По искането за допускане на съдебно-счетоводна експертиза, СЪДЪТ намира същото за допустимо и относимо към правния спор, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА изготвянето на съдебно-счетоводна експертиза, с формулирани от процесуалния представител на жалбоподателя въпроси в молбата, представена в днешното съдебно заседание.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за заключението към съдебно-счетоводна експертиза в размер на 500.00 лева, които следва да бъдат внесени от жалбоподателката в седемдневен срок от днес.

ОПРЕДЕЛЯ за вещо лице Ю. Г. Я., с адрес: [населено място], [улица], [жилищен адрес]0, GSM – 0884 062 264, която да бъде уведомена след представяне на доказателства за внесен депозит.

В ЗАЛАТА бе въведен свидетеля.

СЪДЪТ пристъпва към снемане на самоличността и разпит на допуснатия свидетел.

В. Б. Б., ЕГН - [ЕГН], българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност по чл.290 НК.

Обещава да каже истината.

Въпрос на съда: Знаете за какво сте тук?

Свидетелят: Да.

Въпрос на адв. Д.: Какво работите и от кога, на каква длъжност?

Свидетелят: Комплексен управител съм във ваканционно селище „Р.“ от 2020 г., някъде 2019 г. всъщност, като реално се занимавам с управлението на целия комплекс. Като цяло в системата на дружеството на собствениците съм от 2007 г.

Въпрос на адв. Д.: Знаете ли да са извършване на територията на ваканционното селище изложби, пленери, ако може да разкажете на съда?

Свидетелят: Всяка година, лятно време, горе долу преди 7/8 години.

В ЗАЛАТА в 10.06 ч. се явява представител за СГП прокурор К..

СЪДЪТ разясни на прокурора извършените до момента процесуални действия.

Свидетелят: Горе-долу от около 6/7 години всяко лято се организират художествени пленери, като от порядъка около 10 дни на територията на ваканционното селище се събират творци от цял свят, които рисуват картини и правят каменни скулптури, като всички материали, разходите по тяхно пребиваване, са за сметка на дружеството. От тяхна страна всичко, което е изработено като картини, скулптури и така нататък остава за ваканционното селище. Въпросните картини се поставят в луксозните стаи, които са на ваканционното селище, а друга част в галерии, които са на територията на „Р.“.

Въпрос на адв. Д.: Не се връщат тези произведения?

Свидетелят: Не, всичко остава за ваканционното селище.

Адв. Д.: Нямам повече въпроси.

Въпрос на юриск. А.: По инвентаризационните описи, които са приложени по делото, долу е написано, че има комисия, на която Вие сте като материалноотговорно лице, Е. Е. – член на комисия. Управител в кой хотел е той?

Свидетелят: Самото ваканционно селище се води като три хотела - хотел 1, хотел 2 и луксозни вили. Той се води като управител на хотелска част.

Въпрос на юриск. А.: Каква е функцията на тази комисия?

Свидетелят: Удостоверява реално присъствие на картините във въпросните складове. Самите галерии се водят като складове.

Въпрос на юриск. А.: Самото им придобиване по някакъв начин от комисията е удостоверено ли е предаването на картините?

Свидетелят: Аз, откакто съм там, когато има пленер има приемо-предавателен протокол, с който ни предават един вид владението.

Въпрос на юриск. А.: Всеки един творец предава на комисията, директно на някое материалноотговорно лице?

Свидетелят: Накрая на пленера има и медии на самата изложба, която се извършва, естествено в края въпросното събитие. На това събитие има списък на всичките картини, които са изготвени през въпросния период от десетина дни и се предават на дружеството от всичките автори.

Въпрос на юриск. А.: В смисъл, аз рисувам и заедно с всички останали автори? Казахте, че има приемо-предавателен протокол, между всеки автор към комисията?

Свидетелят: Да, да.

Въпрос на юриск. А.: Вие присъствали ли сте на това предаване, и имате ли идеи за плащането, на такива отношения?

Свидетелят: Да, присъствал съм. Няма плащания.

Въпрос на юриск. А.: Рисуването на картините с Ваш транспорт ли е?

Свидетелят: Те са вътре, няма транспорт.

Ю.. А.: Нямам повече въпроси.

Въпрос на прокурор К.: Картини на деца ли са? Този пленер детски ли е?

Свидетелят: Не. Предни години имаше и деца, но много отдавна деца не идват.

Говорим за реални художници.

Прокурор К.: Нямам повече въпроси. Има ли документи как е обявен, кога е обявен този пленер? Как са направени даренията по тези картини. П. някакви документи за това, което твърдите. Възражявам да се кредитират тези всички показания, поради това, че става въпрос за показания за установяване на обстоятелства, които следва да бъдат доказани с писмени доказателства.

Въпрос на юриск. А.: Тази комисия как е назначена?

Свидетелят: Със заповед на управителя.

Въпрос на съда: На тези пленери се рисуват картините, които остават и се заприхождават в дружеството, нали така?

Свидетелят: Да.

Въпрос на съда: Имат ли картините предварително някаква обявена цена картините?

Свидетелят: Не.

Въпрос на съда: Разходите за този пленер са на дружеството и те остават като дарение на дружеството, а и Вие си ги оценявате на тази стойност?

Свидетелят: Да.

Въпрос на юриск. А.: Вие казвате, че разходите за художниците, за всички, които участват в пленера са за сметка на дружеството, казахте материалите също?

Свидетелят: Да. Материалите представляват платна за рисуване и боите.

Въпрос на съда: Това всяка година се прави?

Свидетелят: Да, всяко лято. Долу-горе края на август месец и началото на септември.

Адв. Д.: Нямаме други въпроси.

Ю.. А.: Нямам други въпроси.

Прокурор К.: Нямам други въпроси.

СЪДЪТ приключи разпита на свидетеля.

СЪДЪТ освободи свидетеля от съдебната зала.

Адв. Д.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Ю.. А.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Прокурор К.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

За събиране на доказателства и изготвяне на допуснатата съдебно-счетоводна експертиза, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 06.03.2023 г. от 09.40 часа, за която дата и час страните и СГП уведомени от днес.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.18 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: