

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 17.02.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19
състав**, в закрито заседание на 17.02.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Доброслав Руков

като разгледа дело номер **1155** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 203 и следващите от АПК, във връзка с чл.

1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди /ЗОДОВ/.

Делото е образувано по искова молба на П. В. Д., чрез адвокат М. С. с адрес: [населено място], [улица], ет. 2, офис 8 срещу Столична Дирекция на Вътрешните Работи.

Ищецът претендира присъждане на обезщетение в размер на 5000 лева за понесени неимуществени вреди, вследствие на незаконосъобразни действия на длъжностни лица (служители-жандармеристи) при ответника. Д. твърди, че на 02.09.2020 г. по време на участието му в мирна демонстрация срещу правителството и главния прокурор, в [населено място], на площада между сградите Българска Народна Банка и Парламента, заедно с други граждани се опитал да премине по посока на Военния клуб. Тогава му бил нанесен побой по гърба и задното бедро от обградилите го петима жандармеристи, които го повалили на земята. Други протестиращи успели да го издърпат и той, заедно с други лица лежал на земята в замаяно състояние. Тогава един от жандармеристите се приближил и от около 20 см разстояние изпразнил в лицето му цял флакон със сълзотворен спрей.

Според ищеца вредите се изразяват в претърпени физически болки и страдания от нанесения побой, чувство на унижение и обида, че мирно протестиращ гражданин е бил обект на такива действия в едно демократично общество, разочарование, че е бил нападнат в гръб от служители, които е следвало да го пазят по време на протеста и депресия, от загубата на илюзия, че България е правова държава.

Периодът, през който се твърди, че вредите са търпени от 02.09.2020 г. до 02.02.2021 г.

С уточнителна молба от 17.02.2021 г. е посочено, че искът следва да се счита за насочен към Главна дирекция "Жандармерия, специални операции и борба с тероризма", като предпочитан ответник, а при условията на евентуалност към

Столична Дирекция на Вътрешните Работи, като втори ответник.

Твърди се, че на посочената дата служители на първия ответник, а в условията на евентуалност и на втория, са му нанесли удари в гърба и дясното бедро отзад, съборили са го на земята и започнали да го влачат с хватове през врата и ръцете към полицейския кордон и го напръскали със сълзотворен спрей.

Моли се предпочитания ответник, а в условията на евентуалност да бъде осъден да заплати посоченото по-горе обезщетение, ведно със законната лихва, считано от датата на подаване на исковата молба до окончателното изплащане на сумата.

Исковата молба отговаря на изискванията на чл. 127 от ГПК, поради което редовна.

Предявеният иск е с правно основание чл. 203 от АПК – искане за обезщетение за твърдени имуществени и неимуществени вреди, възникнали от незаконосъобразен административен акт.

На основание чл. 203, ал. 1 от АПК, искът е допустим.

Съдът намира, че са спазени и разпоредбите на чл. 108 от ГПК, чл. 205 и чл. 133, ал. 2 от АПК, поради което така предявения иск му е подсъден и е срещу надлежен ответник, като предявен пред съда по мястото на увреждането или по настоящия адрес на увредения.

Поради редовност на исковата молба и допустимост на така предявения иск, на основание чл. 131, ал. 1 и ал. 2 от ГПК съдът следва да разпореди изпращане на препис от исковата молба заедно с приложенията на ответника, да укаже правото им на писмен отговор в едномесечен срок, задължителното съдържание на отговора и последиците от неподаване на отговор.

Водим от горното и на основание чл. 229, ал. 1, т. 6 от ГПК, Административен съд София–град, I отделение, 19 състав,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРЕПИСИ от исковата и уточнителната молба, ведно с приложенията да се изпратят на Главна дирекция "Жандармерия, специални операции и борба с тероризма", на СДВР и на СГП.

УКАЗВА на ответниците, че имат право на писмен отговор на исковата молба, в едномесечен срок от датата на получаване на същата, който писмен отговор трябва да съдържа:

1. посочване на съда и номера на делото;
2. името и адреса на ответника, както и на неговия законен представител или пълномощник, ако има такива;
3. становище по допустимостта и основателността на иска;
4. становище по обстоятелствата, на които се основава искът;
5. възраженията срещу иска и обстоятелствата, на които те се основават, като задължително се посочат доказателствата и конкретните обстоятелства, които ще доказва с тях;
6. подпис на лицето, което подава отговора.

УКАЗВА на ответниците, че към отговора на исковата молба следва да се представи:

1. пълномощно, когато отговорът се подава от пълномощник;
2. всички писмени доказателства, с които разполага;
3. преписи от отговора и приложенията към него за ищеца и СГП.

УКАЗВА на ответниците, че ако в едномесечния срок за отговор на исковата молба, не подаде писмен отговор на същата в указания срок, не вземат становище, не направят възражения, не оспорят истинността на представените документи, не посочат доказателства, не представят писмени такива или не упражняват правата си по

чл. 211, ал. 1 от ГПК – да предявят насрещен иск, по чл. 212 от ГПК – не предявят инцидентен иск, по чл. 219 от ГПК - не привлекат трето лице, за да помага, губят възможността да направи това по-късно, освен ако пропускът се дължи на особени непредвидени обстоятелства.

По направените от ищеца доказателствени искания съдът ще се произнесе след получаване на отговора на ответниците.

СЪДЪТ, задължава втория ответник СДВР, за представи заедно с отговора план-разстановка на силите на СДВР на 02.09.2020 г., във връзка с провежданите протести, както и информация къде е имало разположени служители на Главна дирекция "Жандармерия, специални операции и борба с тероризма" и какви са били техните функции.

СЪДЪТ, указва на предпочитания ответника Главна дирекция "Жандармерия, специални операции и борба с тероризма" да представи информация, къде на 02.09.2020 г. е имало разположени служители, по чие нареждане и какви са били техните функции.

Преписи от същото да се изпратят на Ищеца, на Главна дирекция "Жандармерия, специални операции и борба с тероризма", на СДВР и СГП.

Делото да се докладва незабавно след изтичане на срока за отговор на ответника.

Определението не подлежи на обжалване.