

Протокол

№

гр. София, 02.04.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65
състав**, в публично заседание на 02.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ванина Колева

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разглежда дело номер **10972** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,15 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛ, Е. Л., редовно призован, не се явява, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ, ЗАВЕЖДАЩ КОНСУЛСКА СЛУЖБА В ГЕНЕРАЛНОТО КОНСУЛСТВО НА РБ В ГР. И., Р. ТУРЦИЯ ЧРЕЗ МВнР, редовно призован, представлява се от юрк.К., редовно упълномощен, с пълномощно от днес .

СГП – редовно призован, не се представлява от прокурор.

ЮРК.К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба от 05.02.2025 г. от процесуалния представител на жалбоподателя, с която се изпраща превод на заявление на виза. Моли да се даде ход на делото и да се отмени отказа за издаване на виза за дългосрочно пребиваване, издаден на 04.10.2024 г. ГК та РБ в И..

ДОКЛАДВА молба от 18.02.2025г. от процесуалния представител на ответника с приложен превод на заявление за отказ на жалбоподателя.

ЮРК.К.: Да се приемат писмените доказателства

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото писмените доказателства, представени с молба от 05.02.2025 г. от процесуалния представител на жалбоподателя - превод на заявление на виза.

ПРИЕМА като доказателство по делото писмените доказателства, представени с молба от 18.02.2025г. от процесуалния представител на ответника - превод на заявление за виза на жалбоподателя.

ЮРК.К.: Няма да сочим други доказателства, нямаме доказателствени искания. Да се приключи събирането на доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК.К.: Жалбата е неоснователна и недоказана. Отказът е издаден от компетентно длъжностно лице в кръга на неговите правомощия, в условията на обвързана компетентност, т.е. постановен е след отрицателно становище от дирекция „Миграция“, които са констатирани, че лицето няма намерения да се установи трайно на територията на страна. При наличие на такова становище консулското длъжностно лице няма друга правна възможност, освен да постанови отказ, което не е пречка апликантът да подаде ново заявление с коректно попълнени данни, да за получи виза тип „Д“.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,18 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

