

Протокол

№

гр. София, 16.02.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 36 състав,
в публично заседание на 16.02.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наташа Николова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **3975** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 09.53 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - редовно уведомен. Представява се от адв. В. и адв. П. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно уведомен. Представява се от юрк. Б. с пълномощно по делото.

СГП - редовно уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – редовно призована се явява лично.

Адв. В.: Да се даде ход на делото.

Юрк. Б.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА депозирана на 09.01.2023 година ССЕ.

ПРИСТЪПИ към изслушване на допуснатата по делото експертиза.

СНЕМА самоличността на вещото лице, както следва:

В. Д. Б. – 64 годишна, българка, българска гражданка, неосъждана, без дела и родства със страните. Предупредена за отг. по чл. 291 НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ НА ВЪПРОСИ НА АДВ. П.: Относно авточастите, аз съм разглеждала случая само в частта им за амортизационните отчисления при което съм

констатирала, че от гледна точка на лихвата върху отчисленията, начисления данък на резервните чести закупени от Германия за периода 2017 -2018 година е на стойност 27365 лева и законната лихва е 2782,32 лева. За периода 2018-2021 година законната лихва е 8392 лева. Относно непризнатите като разход амортизационни отчисления за 2016 година остават 1900 лева, като законната лихва, за която ми беше задачата да констатирам е 864 лева. Не съм разглеждала фактурите, а само резултатите за процесните периоди. Не съм разглеждала и сключените договори. Доста обстойно съм разгледала счетоводната дейност относно въпросите, които ми бяха поставени. Има договори за отдаване на транспортните средства, които притежава фирмата като собственост под наем. Също така има договори за административно обслужване и за посреднически услуги. От документи, които ми бяха предоставени и фактурите, които са издадени за наема на база на договорите аз видях, че основната дейност на дружеството е отдаване под наем, административно обслужване и посредническа дейност. На 15.09.2014 година е сключен договор за отдаване под наем на БМВ, тъй като автомобила, за който е сключен договора се поврежда и се заменя с автомобил М., който да продължи условията по сключения договор.

Адв. В.: Нямам други въпроси. Да се приеме заключението.

Юрк. Б.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

По представеното заключение

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ да се изплати възнаграждение в размер на 500 лева от внесения на 07.11.2022 година депозит.

ИЗДАДЕ СЕ РКО.

Адв. В.: Моля да ни бъде предоставена възможност да представим писмена молба с формулирана допълнителна задача.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА възможност на жалбоподателя в 7 - дневен срок от днес да представи писмена молба с допълнително формулирани въпроси.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 11.05.2023 година от 11.00 часа, за която дата и час страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.08 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

