

# Протокол

№

гр. София, 30.01.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 44 състав,**  
в публично заседание на 30.01.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мария Владимирова**

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **2193** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 15.28 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – В. О. Б., редовно уведомена, не се явява. Представява се от адв. Е. Х., с пълномощно по делото на лист 215.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ТП НА НОИ С.-ГРАД, редовно уведомен, представлява се от гл. юрисконсулт Д. В., с пълномощно по делото на лист 136.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

В ЗАЛАТА СЕ ЯВЯВА вещото лице Д. К. В..

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и  
**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА постъпило на 12.12.2023 г. заключение по извършената съдебно-графична експертиза, ведно със справка-декларация от вещото лице.

АДВ. Х.: Запознат съм със заключението и не правя възражение да се изслуша в днешното съдебно заседание.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ В.: Запозната съм със заключението и не правя възражение да се изслуша в днешното съдебно заседание.

С оглед становището на страните, че не възразяват в днешно съдебно заседание да се изслуша заключението по извършената съдебно - счетоводна експертиза, СЪДЪТ на основание чл. 200, ал. 1 от ГПК пристъпи към снемане самоличността и разпит на вещото лице.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Д. К. В., 70 г., неосъждан, българин, български гражданин, без дела и родство със страните. Предупреден за наказателната отговорност по чл. 291 НК. Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представил съм заключение, което поддържам.

АДВ. Х.: Нямам въпроси към вещото лице. Считаю заключението за коректно изготвено и моля да се приеме.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ В.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ с оглед становището на страните, че нямат въпроси към вещото лице

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото изготвеното заключение по извършената съдебно - графична експертиза.

СЪДЪТ констатира, че по справка - декларация са посочени разходи в размер на 795,00 лева. С оглед на това, че по делото е внесен депозит в размер на 400,00 лева, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОПРЕДЕЛЯ окончателен депозит за изготвяне на заключението в размер на 795,00 лева.

ЗАДЪЛЖАВА ответника да представи доказателства за внесен допълнителен депозит в размер на 395,00 лева, представляващ остатък от определения в днешно съдебно заседание окончателен депозит и внесения до момента такъв, в седемдневен срок от днешното съдебно заседание.

УКАЗВА на ответника, че при неизпълнение на указанието ще бъде постановено определение за принудително събиране.

СЛЕД ПРЕДСТАВЯНЕ на доказателства за внесения допълнителен депозит по делото вещото лице може да поиска издаването на допълнителен РКО с писмена молба.

На вещото лице следва да се изплати възнаграждение в размер на внесения до момента депозит от 400,00 лева. Издаде се РКО.

АДВ. Х.: Нямам други доказателствени искания.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ В.: Представям и моля да приемете задължителни предписания, ведно с доказателства за тяхното връчване - известие за доставяне на дружеството, както и Справка „Отхвърлени данни от Регистъра на осигурените лица“, от която е видно, че данните по отношение на жалбоподателката и касаещи осигурителя

„МАГБАС“ ЕООД са заличени.

АДВ. Х.. Не възразявам да се приемат представените в днешното съдебно заседание от страна на ответника писмени доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото допълнително представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства от страна на ответника.

АДВ. Х.: Нямам други доказателствени искания.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ В.: Нямам други доказателствени искания.

С оглед становището на страните, че нямат други доказателствени искания и няма да сочат други доказателства, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ЗА ПРИКЛЮЧИЛО  
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Х.: Моля да уважите жалбата, считам същата за основателна. Моля да ни присъдите направените разноски, за които сме представили списък в предходната съдебно заседание. Моля за срок за представяне на писмена защита, който с оглед служебната ми ангажираност моля да бъде 14 дни.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ В.: Моля да отхвърлите оспорването и да потвърдите решението на директора на ТП на НОИ – С.-град, като правилно и законосъобразно постановено. Подробни съображения по съществото на спора ще изложа в писмена защита, в срок определен от Съда. Права възражение за прекомерност на адвокатския хонорар. С оглед изхода на спора претендирам юрисконсултско възнаграждение, както и за депозита за вещо лице.

АДВ. Х.: Правя възражение за прекомерност на претендираното юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ  
СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

ОПРЕДЕЛЯ 10-дневен срок на страните за представяне на писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.38 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: