

Протокол

№

гр. София, 11.10.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, V КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 11.10.2019 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Пламен Горелски

ЧЛЕНОВЕ: Петя Стоилова
Димитрина Петрова

при участието на секретаря Детелина Начева и при участието на
прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **4552** по описа за
2018 година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13:32 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ:

И. М. П. е редовно уведомен, не се явява.

М. И. С. е редовно уведомен, не се явява.

Б. Р. М. е редовно уведомена, не се явява.

И. Ф. К. е редовно уведомен, не се явява.

К. К. С. е редовно

уведомена, не се явява.

К. К. Ч. е редовно уведомен, не се явява.

ПРЕДСТАВЛЯВА ги адв.Х., с пълномощно по делото.

В. В. К. е редовно уведомен, явява се лично.

Н. В. В. е редовно уведомен, явява се лично.

П. Т. З. е редовно уведомен, не се явява, не е представляван.

В. А. Г. е редовно уведомена, не се явява.

И. Л. К. е редовно уведомен, не се явява.

И. М. П. е редовно уведомен, явява се лично.

Л. Р. Х. е редовно уведомен, явява се лично.

Л. Р. К. е редовно уведомен, не се явява.

С. И. С. – редовно призован, не се явява.

М. В. П. – редовно призован, не се явява.

А. Н. Г. – редовно призован, не се явява

Ф. В. К. редовно призован, не се явява.

ОТВЕТНИКЪТ – СТОЛИЧЕН ОБЩНСКИ СЪВЕТ е редовно уведомен и е
представляван от юрисконсулт Г., която представя днес пълномощно.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – [фирма] е редовно уведомена и е представлявана от адв. А., с пълномощно по делото.

За СГП се явява прокурор Д..

ПРИСЪСТВАЩИТЕ СТРАНИ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА: становище от 28.05.2019г. от представителите на ответника и на заинтересованата страна, с което са възразили срещу исканията, С. И. С., М. В. П. и А. Н. Г. да бъдат конституирани като жалбоподатели по делото; представена е от ответника Методика за определяне разпределението на броя пътувания с обществения транспорт; становище от процесуалните представители на ответника и на заинтересованата страна от 28.05.2019г., с което е представена цитираната методика, и в което е взето отношение по направените от жалбоподателя В. В. К. в откритото съдебно заседание на 03.05.2019г. доказателствени искания; определение на съда от 21.06.2019г., с което е оставено без уважение доказателственото искане на жалбоподателя В. В. К. и са конституирани вече споменатите трима нови жалбоподатели; молба от ответника от 25.07.2019г., с която под опис са представени указанията от Съда заверени преписи от писмени доказателства, касаещи начина на формиране на базисната себестойност, посочена в т.4 от Приложение № 7 от оспорваната наредба. СЪДЪТ ПОЯСНЯВА, че тези доказателства са класирани в три отделни тома – приложения.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА и частна жалба от жалбоподателя И. М. П., от 17.09.2019г., с която е оспорил постановеното в закрито заседание на 02.09.2019 г. разпореждане на съдията- докладчик по делото. С това разпореждане Съдът е оставил без уважение искането на жалбоподателя И. М. П. да отмени протоколното си определение от проведеното на 03.05.2019 г. открито съдебно заседание, с което Съдът е отхвърлил искането на същия жалбоподател, да бъдат повторени всички, извършени до настоящия момент съдопроизводствени действия, поради липса на процесуална легитимация на пълномощниците на ответника.

СЪДЪТ ВРЪЧИ незаверени преписи от частната жалба на присъстващите в залата страни.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА и постъпило днес, в 12.48ч. писмо от жалбоподателя В. В. К., към което прилага разпечатка от Интернет, представляваща статия – интервю на изпълнителния директор на Центъра за градска мобилност и моли същата да бъде приета като доказателство по делото.

Адв.Х.: Запозната съм с представените от ответника с молбата от 25.07.2019 г. заверени преписи на три тома писмени доказателства. Не възразявам да бъдат приети, ще обсъдя същите в становището си по същество. Относно разпечатката от Интернет – предоставям на преценката на Съда. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ К.: Запознах се с новопредставените от ответника писмени доказателства. Моля да приемете днес представената от мен разпечатка от Интернет.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ П.: Не възразявам да бъдат приети новопредставените от ответника три тома писмени доказателства. Да се приеме разпечатката от Интернет.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕЖДАВА жалбоподателя П. да спазва реда, установен при провеждане на открити съдебни заседания, като не повишава тон, изслушва

внимателно указанията на председателя на съдебния състав и не си позволява обидни квалификации по отношение на Съда и съдебни служители. ПРЕДУПРЕЖДАВА го, че при повторно подобно поведение ще му наложи глоба.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ П.: Правя доказателствено искане – моля да присъедините към настоящото дело административното дело № 2685/2014 г. на АССГ, с решението по което бе отменена предходната наредба. Моля да задължите ответника да представи допълнително всички доклади на водещата комисия, съставени преди Доклад, вх.№ С. 18-ВК66-1370/5/26.03.2018г.

Юрисконсулт Г.: Възразявам срещу доказателствените искания на жалбоподателя И. П.. Всичко, което е налично е представено по делото, включително и тези доклади. Преброяването на пътничопотока е елемент от методиката, която е приложена по делото. Един от начините за преброяване е от страна на контрольорите по редовността на пътиците, доброволно, и на доброволен принцип.

Адв.Х.: Считаю, че не е нужно прилагането на предходните доклади, доколкото СОС се е произнесъл по последния, представен по делото. За определяне броя на пътуванията е представена методиката.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Х.: Поддържам доказателствените искания на жалбоподателя П. и тези на жалбоподателя К.. Заявявам, че предоставените по делото по мое искане от страна на ответника доказателства, във връзка с молбата ми на л.590 от делото са нечетливи. Моля да задължите ответника да представи четливи копия.

Юрисконсулт Г.: Представили сме ги във вида, в който са ни ги предоставили, не разполагаме с други.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В.: Не възразявам да се приемат новопредставените от ответника доказателства, комплектовани в три тома. Подкрепям искането на жалбоподателя П.. Моля да призовете като свидетел длъжностното лице – изпълнителният директор на ЦГМ, който е направил изявлението в статията, за която жалбоподателят К. представя днес разпечатка. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Адв.А.: Да се приемат представените от ответника писмени доказателства. Противопоставям се на доказателствените искания на жалбоподателя В..

По доказателствените искания, заявени днес в съдебно заседание, Съдът приема следното.

Отчитайки големия обем материали по делото и доказателствените искания Съдът приема, че следва да се произнесе по тях в закрито заседание, след като провери внимателно твърденията на жалбоподателите, съпътстващи доказателствените им искания.

По тези съображения и за събиране на доказателства ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО и го НАСРОЧВА за 08.11.2019 г. от 10.30 ч., за когато страните да се считат за редовно уведомен от днес.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 14:24 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР:

