

Протокол

№

гр. София, 14.02.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 15 състав,
в публично заседание на 14.02.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Росица Цветкова

при участието на секретаря Дора Тинчева, като разгледа дело номер **365** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,40 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Е. С. Б. – редовно уведомена, се представлява от адв. И. И., редовно упълномощена и приета от съда.

ОТВЕТНИКЪТ – Директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ С., редовно уведомен, се представлява от гл. юрк. Г., редовно упълномощен и приет от съда.

СТРАНИТЕ / поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

ДОКЛАДВА жалбата на Е. С. Б..

АДВ. И.: Поддържам жалбата. Поддържам доказателственото си искане за издаване на съдебно удостоверение по приключилото дело за несъстоятелност на дружеството „ОРП“ ООД, за чийто задължения е извършена повторната ревизия на Е. Б.. Дружеството вече е заличено от търговския регистър. Като информация ще може да ползваме, евентуални възражения на НАП, че не са били уведомени като кредитор за тази несъстоятелност и да се установи, че ответникът НАП е узнал за несъстоятелността и е имал възможност да предяви вземанията си в това производство, което се развива пред СГП. Същият се е дезинтересирал и не е извършил това действие. Смятам, че това обстоятелство е съществено по отношение настоящия спор. Искам да се установи, че НАП не са предявили вземанията си. Това е

фактът, който искам да установя. Искането за присъединяване на делото го правя, тъй като искам да се установи фактът, че НАП са били уведомени да открито производство по несъстоятелност, дали са справка за задълженията, но не са се конституирали като кредитор на несъстоятелността. Съгласно тълкувателно решение на ВКС от 2018 г., всички видове задължения, независимо от техния източник, следва да се предявят в производството по несъстоятелност и ако това не бъде сторено, изчезват със заличаването на търговския субект.

Въпрос на съда към юрк. Г.: Оспорвате ли това обстоятелство ?

ЮРК. Г.: Оспорвам жалбата. Моля да ми предоставите срок, в писмен вид, да отговоря дали това са спорни факти или не.

СТРАНИТЕ /поотделно/: На този етап нямаме други доказателствени искания.

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представените по делото писмени доказателства.

УКАЗВА на НАП, че следва да представи административната преписка в цялост. При неизпълнение съдът ще приеме, че други документи от органите на НАП не са издавани/събирани.

СЪДЪТ НАМИРА, че делото не е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 28.02.2023 година от 13:30 часа, за когато страните, редовно уведомени от днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:52 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: