

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 24.01.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 76 състав,
в закрито заседание на 24.01.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Панайотов

като разгледа дело номер **10426** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145-чл. 178 АПК, във вр. с чл. 27 ЗОС.

Производството е образувано на основание изпратена от Столична община жалба от „ЪПСКЕЙЛ ЕСТЕЙТС“ ЕООД , ЕИК[ЕИК] , със седалище [населено място] , [улица] , представлявано от управителя А. В. П. чрез адв.Н. Г. от ВАК срещу Заповед за отчуждаване на поземлен имот по реда на глава III от ЗОС №СОА23-РД40-125/7.09.2023г. на Кмета на СО.

С определение от 17. 01. 2024г., постановено в открито заседание по административно дело № 10426/ 2023г. по описа на Административен съд – София град, Второ отделение, 76 състав, съдът е докладвал молба от назначеното вещо лице А. А. , че е в невъзможност да изготви назначената съдебно оценителна експертиза и е дал възможност на страните да посочат ново вещо лице.

С молба от 19.01.2024г. жалбоподателят е посочил за вещо лице В. Д. П.. Делото е насрочено за разглеждане на 14. 02. 2024г. от 14.30 часа.

Предвид това, на основание чл. 197 от ГПК във вр. с чл. 144 от АПК съдът

О П Р Е Д Е Л И:

Освобождава назначеното вещо лице А. Ж. А. и вместо него

Назначава за вещо лице В. Д. П. тел. [ЕГН].

УКАЗВА на вещото лице, че заедно със заключението си следва да представи справка-декларация и документи за извършени разходи съгласно Наредба № 2/29. 06.

2015 г. за вписването, квалификацията и възнагражденията на вещите лица.

УКАЗВА на вещото лице да представи заключението в срока по чл. 199 от ГПК.

УКАЗВА на вещото лице, че съгласно чл. 196, ал. 3 от Гражданския процесуален кодекс /ГПК/ е длъжно незабавно да съобщи на съда, ако за него е налице някое от основанията за отстраняване по чл. 22, ал. 1 от ГПК.

Вещото лице следва да отговори на следните въпроси :

1. Кои са регулационните планове, които са обхващали имот с кадастрален идентификатор 68134.904.3322 и какви са били конкретните им предвиждания, включително в каква зона е попадал, какви са характеристиките му и архивните регулационни планове били ли са приложени?

2. Какво е било предназначението на имота преди влизане в сила на ПУП, с който е предвидено мероприятието, за което се отчуждава част от имота, като се посочи кой е този регулационен план?

3. Ако имотът не е бил урегулиран за застрояване с предходен ПУП, то той включен ли е в обхвата на урбанизирана територия съобразно действащия Общ устройствен план на С. и какъв е установения траен начин на фактическо ползване? Да се проследи и опише градоустройствената история на имота и определи ценовата зона, в която същият попада по ЗОС.

4. Вещото лице да даде заключение, определи размера на равностойното парично обезщетение, което се полага на жалбоподателя за отчуждавания имот ПИ с идентификатор 68134.904.3322 (незастроен), с площ от 243 кв.м., съгласно скица по КККР, издадена от СГКК- [населено място], съобразно притежаваните идеални части, тоест при квоти така както е определено в оспорената заповед, при спазване разпоредбите на чл. 22 от ЗОС и §1 от ДР на ЗОС.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

Преписи от определението да се изпратят на страните и на назначеното вещо лице.

СЪДИЯ: