

РЕШЕНИЕ

№ 14649

гр. София, 29.04.2025 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 73 състав, в
публично заседание на 02.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елеонора Попова

при участието на секретаря Снежана Тодорова, като разгледа дело номер **10401** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/, във вр. с чл. 13, ал. 9 от Закона за енергетиката /ЗЕ/.

Образувано по жалба на Б. В. К. от [населено място], срещу Решение №Ж-733 от 25.09.2024г. на Комисия за енергийно и водно регулиране (КЕВР).

В жалба са релевиран доводи за неправилност, незаконосъобразност и необоснованост на обжалваното решение, поради неправилно тълкуване на материалния закон и множество пороци допуснати в него. Претендира се отмяната му.

В съдебно заседание, жалбоподателката, редовно призована, се явява лично и с пълномощника си А. К.. Поддържат жалбата на основанията, изложени в нея, както и в допълнително представени писмени бележки.

Ответникът- Комисия за енергийно и водно регулиране (КЕВР), чрез пълномощника си юрк. И., в съдебно заседание и в допълнително представени писмени бележки, оспорва жалба като неоснователна и излага подробни доводи за правилност и законосъобразност на обжалваното решение. Моли същото да бъде потвърдено.

Заинтересованата страна „Водоснабдяване и канализация” ЕООД П., в съдебно заседание не се представлява. В писмено становище по делото, изразява позиция за неоснователност и необоснованост на жалбата. Посочва, че цялата преписка по случая касае партида, на която жалбоподателят не е титуляр, поради и което постановеното от ответника решение, счита за правилно и законосъобразно.

Административен съд - София-град, Трето отделение, 73-и състав, като обсъди доводите на страните и прецени събраните по делото доказателства, намира за установено следното от

фактическа страна:

Административното производство пред КЕВР е образувано по повод жалби с вх. № В-11Б-00-19 от 27.10.2023г. и от 07.05.2024г. от Б. К. срещу „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, [населено място], относно несъгласие с начислени водни количества за имот с адрес: [населено място], [улица].

С писмо изх.№ В-11Б-00-19/11.06.2024г. на КЕВР, поради факта, че преди депозирането ѝ в КЕВР, жалбата от 27.10.2023 г. не е била разгледана от оператора, предоставящ ВиК услуги за посочения адрес, КЕВР е изпратила жалбата на „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, [населено място] за разглеждане и отговор до К. и Комисията.

В отговорите си (вх. № В-11Б-00-19 от 22.11.2023г., 16.01.2024г., 26.01.2024г. и 21.06.2024 г. на КЕВР) операторът разяснява начинът на формиране на количествата питейна вода в имота, в издадените от дружеството фактури, а именно по реда на чл. 22 и чл. 23, ал. 3 от Общите условия за предоставяне на ВиК услуги на потребителите от ВиК оператор „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, [населено място] (Общи условия). Информира, че водомерът на водопроводното отклонение е с година на последна метрологична проверка 2015г.р но поради неосигуряване на достъп от страна на потребителя, същият е подменен едва на 18.01.2024 г. (Протокол № [ЕГН] от 18.01.2024 г.). Пояснява, че титуляр по партидата за имота, находящ се в [населено място], [улица] И. А. К. и допълва, че срокът за актуализиране на партидата на името на г-жа К., определен в чл. 62, ал. 1 от Общите условия е изтекъл, поради което тя следва да извърши актуализацията в кратък срок.

С писмо с изх. № В-11Б-00-19 от 19.07.2024г. /л.17/ на КЕВР, жалбоподателят К. е уведомена, че Комисията разглежда жалби на потребители срещу ВиК оператори, свързани с предмета на регулиране по Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги (ЗРВКУ), поради което следва да представи доказателства в Комисията, че притежава качеството „потребител“ на ВиК услуги за имота по жалбата, по смисъла на § 1, ал. 1, т. 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги (ЗРВКУ). На К. е предоставена възможност в 7-мо дневен срок да представи документ, удостоверяващ качеството ѝ на потребител, регистриран при оператора като титуляр на за имот с адрес: [населено място], [улица]I, като е уведомена, че ако не стори това – образуваното производство по жалбите ѝ ще бъде прекратено поради недопустимост на страна.

Писмото на КЕВР с изх. № В-11Б-00-19/19.07.2024 г. с получено на 25.07.2024г. от А. К. /Известие за доставяне № ИД PS 1040 80YKMW U-л.81/. Констатираното несъответствие не е отстранено

Изготвен е Доклад вх. № В-ДК-159/18.09.2024г. от гл.директор на Главна дирекция "Водоснабдителни и канализационни услуги" до председателя на КЕВР, в което предлага КЕВР да прекрати образуваното по повод на жалби № В-11Б-00-19 от 27.10.2023г. и от 07.05.2024г. от Б. К. административно производство=

Въз основа на констатациите в доклада с Решение № Ж - 733/25.09.2024г. на Комисията за енергийно и водно регулиране /КЕВР/, административното производство, образувано по жалби с вх. В-11Б-00-19 от 27.10.2023г. и от 07.05.2024г., подадени от Б. К. срещу "Водоснабдяване и канализация" ЕООД, [населено място], е прекратено на основание чл. 22, ал. 1 във вр. с чл. 13, ал. 8 от ЗЕ и чл. 27, ал. 2, т. 6 от АПК. Решението е мотивирано с липса на процесуална предпоставка за участие на К. като страна в административното производство по издаване на индивидуален административен акт, съгласно чл.27, ал.2, т.6 АПК, тъй като не е установено същата да има качеството на потребител, изискуемо съгласно чл.22, ал.1 ЗЕ, вр. §1, ал.1, т.2 ЗРВКУ.

Решение № Ж - 733/25.09.2024г. на Комисията за енергийно и водно регулиране /К. е връчено на

Б. К. на 02.10.2024г. чрез А. К. видно от известие за доставяне ИД PS 1040 8QYL1ZD /л.9/.

При така установената фактическа обстановка, съдът намира от правна страна следното:

Жалбата е подадена от надлежна страна, в законоустановения 14-дневен срок, поради което същата е допустима за разглеждане.

Предмет на настоящото производство е Решение № Ж- 733/25.09.2024г. на КЕВР, с което е прекратено административното производство, образувано по жалби на Б. К. срещу "Водоснабдяване и канализация" ЕООД, [населено място], като спорът е концентриран върху качеството ѝ на „потребител“ на водоснабдителните и канализационните системи на процесния имот.

Съгласно чл. 22, ал. 1 Закона за енергетика, КЕВР разглежда жалби на клиенти срещу доставчици на енергия, включително крайни снабдители, свързани с изпълнението на задълженията им по ЗЕ. Редът за подаване на жалбите, тяхното разглеждане и процедурата за доброволно уреждане на споровете се уреждат в Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката (НЛДЕ). При проверка на подадената жалба се събират всички необходими доказателства за изясняване на обстоятелствата по нея, като КЕВР съдейства за доброволно уреждане на спора. Съгласно чл. 22, ал. 1 от ЗЕ и чл. 1, ал. 1, т. 8 и чл. 147, ал. 2 от Наредбата КЕВР е длъжна да се произнесе с изричен акт по възникнали спорове, които не са уредени доброволно. Съгласно чл. 146 и 147 от НЛДЕ, Комисията взема решение в срок от два месеца от подаване на жалбата, който срок подлежи на удължаване. Решенията на КЕВР подлежат на съдебен контрол по реда на АПК-чл. 13, ал. 9 ЗЕ.

В случая решението издадено от компетентен орган, на когото са възложени функции по регулиране на дейностите в енергетиката - чл. 10 ЗЕ, в рамките на законовите му правомощия, регламентирани в чл. 22, ал. 1, т. 1 и т. 2 от ЗЕ и чл. 142, ал. 1, т. 1 и чл. 147 от Наредба № 3/21.03.2013 г. Същото е постановено в предвидената форма, поради което оспорваният акт формално не страда от пороци, водещи до неговата нищожност.

Съгласно чл. 22, ал. 1, т. 1 от ЗЕ Комисията разглежда жалби на ползватели на мрежи и съоръжения срещу оператори на преносни и разпределителни мрежи, добивни предприятия, оператори на съоръжения за съхранение на природен газ и оператори на съоръжения за втечнен природен газ, свързани с изпълнението на задълженията им по този закон, и на потребители срещу В и К оператори, свързани с предмета на регулиране по Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги. В случая жалбата е подадена от лице, което заявява, че е ползвател на ВиК услуга.

Във връзка с жалбата е приложен изготвен от ВиК дружеството доклад, обсъден на заседание на Комисията, видно от Извлечение от протокол № 269/25.09.2024г. /л.11/ на което е преценено, че съгласно чл. 22, ал.1, т.1 от ЗЕ в резултат на проверката по жалбите и събраните в хода на административното производство доказателства се е установило, че титуляр по партидата за имота е И. К., поради което жалбите са подадени от лице, което няма качеството „потребител“, изискуемо съгласно ЗЕ и ЗРВКУ, и съответно административното производство е прекратено поради недопустимост на страна в производството.

Оспореното в настоящото производство решение е взето на закрито заседание на КЕВР в състав "Водоснабдяване и канализация" при наличие на изискуемия кворум и мнозинство. Съгласно чл. 13, Комисията разглежда и решава въпросите, свързани с регулиране на бизнес плановете и цените в енергетиката и на В и К услугите и постъпилите жалби в два състава - състав "Енергетика", който включва председателя и членовете със стаж в областта на енергетиката и състав "Водоснабдяване и канализация", който включва председателя и членовете със стаж в областта на водоснабдяването и канализацията. Комисията се произнася с мотивирани решения,

които са индивидуални или общи административни актове. Решенията се приемат с мнозинство повече от половината от общия брой членове или от членовете на съответния състав, от които поне един от членовете със стаж в енергетиката - при упражняване правомощия на комисията в енергетиката.

В случая решението е взето на заседание на Комисията в състав "Водоснабдяване и канализация" в присъствие на председателя и 1 член на комисията със стаж във ВиК сектора и решението е взето с 2 гласа "за" от присъствалите двама. Т.е. заседанието е проведено от компетентния състав, заседавал при наличие на изискуемия по чл. 13, ал. 1 от ЗЕ кворум /двама от трима членове/, а решението е постановено при наличие на предвиденото в чл. 13, ал. 3, т. 1 от ЗЕ мнозинство. С оглед на това, то е издадено от компетентен орган в предвидената от закона форма.

В съответствие с чл. 22, ал. 1, т. 1 ЗЕ, КЕВР разглежда жалби на потребители срещу ВиК оператори, свързани с предмета на регулиране по Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги (ЗРВКУ). Съгласно чл. 147, ал. 1 от Наредба № 3 за лицензиране на дейностите в енергетиката, когато в резултат на проверката по жалбата и събраните в хода на административното производство доказателства комисията установи, че жалбата е неоснователна, тя с решение прекратява преписката.

Въпреки представените писмени доказателства- препис от удостоверение за наследници, от което е видно, че титулярът на партидата за процесния имот И. А. К. е починал и Б. К. е наследник на процесния имот, тя не е придобила качеството на „потребител“ на водоснабдителните и канализационните системи, тъй като не е спазила изискванията на чл. 43, ал. 2, т. 11 от Наредба № 4/ 14.09.2014 г. за условията и реда за присъединяване на потребителите и за ползване на водоснабдителните и канализационните системи на МРРБ, както и изискванията на чл. 62, ал. 2 от Общите условия за предоставяне на ВиК услуги от ответника.

Съгласно § 1, ал. 1, т. 2, б. „а“ от ДР на Закона за регулиране на ВиК услугите, „потребители“ са юридически или физически лица - собственици или ползватели на съответните имоти, за които се предоставят В и К услуги. С идентично съдържание са и нормите на чл. 3, ал. 1, т. 1 от Наредба № 4/14.09.2014 г. за условията и реда за присъединяване на потребителите и за ползване на водоснабдителните и канализационните системи на МРРБ, както и чл. 2, ал. 1, т. 1 от Общите условия за предоставяне на ВиК услуги от „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, П., представени по делото.

Всяко лице, като потребител на водоснабдителните и канализационните системи следва да се легитимира пред съответния В и К оператор чрез подаване на заявление за откриване на нова партида или прехвърляне на съществуваща партида, по която се води отчет на използваните ВиК услуги в съответния имот. Съгласно чл. 62, ал. 1 от Общите условия при смърт на потребител-физическо лице, наследниците или лицето придобило имота по силата на договор за гледане и издръжка или по завещание са длъжни в 60- дневен срок да подадат заявление до ВиК за промяна на партидата, като представят за справка удостоверение за наследници или акт за собственост.

Жалбоподателят не е ангажирал доказателства в хода на административното производство пред КЕВР, въпреки дадените й указания, както и не доказва пред съда, че има качеството на „потребител“ по смисъла на определението, дадено в § 1, ал. 1, т. 2, б. „а“ от Допълнителните разпоредби на ЗРВКУ. Наследникът на абоната И. К.- Б. К. не е изпълнила задължението в 60-дневен срок след смъртта на наследодателя си да предприеме действия за прехвърляне на партидата на свое име, съгласно Общите условия, за да се заяви като потребител, ползвател и абонат на В и К услугите на оператора. Затова изводът на административния орган, че Б. К. не е придобивала качеството „потребител“ по смисъла на § 1, ал. 1, т. 2, б. „а“ от ДР на ЗРВКУ, и чл. 9а от Наредба № 4 от 14.09.2004 г. за условията и реда за присъединяване на потребителите и за

ползване на водоснабдителните и канализационните системи на МРРБ и чл.59, ал.1 от Общите условия за предоставяне на В и К услуги от „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, П. е съответен на събраните по делото доказателства.

След като КЕВР разглежда жалби на потребители срещу В и К оператори, свързани с предмета на регулиране по ЗРВКУ, а Б. К. няма това качество, то жалбата ѝ обосновано и законосъобразно е приета за неоснователна и преписката е прекратена, съгласно правилото на чл. 147 от Наредба № 3/ 2013 г.

Съдът намира, че всички останали съображения, изложени в жалбата и в хода на съдебното производство от жалбоподателя К. и от пълномощника ѝ са неотносими към предмета на делото, доколкото с обжалвания административен акт КЕВР не е разгледал спора, с който е сезиран по същество, а административното производство е прекратено поради нередовност на жалбите.

По тези съображения, Административен съд София град, Трето отделение 73 състав,

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на Б. В. К. от [населено място], срещу Решение №Ж-733 от 25.09.2024г. на Комисия за енергийно и водно регулиране (КЕВР), с което е прекратено производството по жалби с вх. № В-11Б-00-19 от 27.10.2023г. и от 07.05.2024г., срещу „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, [населено място].

Решението подлежи на оспорване пред Върховния административен съд на Република България в 14- дневен срок от получаване на съобщение, че е изготвено.

СЪДИЯ: