

Протокол

№

гр. София, 20.01.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 79 състав,
в публично заседание на 20.01.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Николай Димитров

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **8223** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 14:50 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ МЕЖДУНАРОДНА ФОНДАЦИЯ БЪЛГАРИЯ 2002 чрез АДВ. А. Т. – редовно уведомен, явява се лично Ж.- С. Е. Д. и се представлява от адв. Т. , с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ЗАМ. МИНИСТЪРА НА КУЛТУРАТА И РЪКОВОДИТЕЛ НА ПРОГРАМНИЯ ОПЕРАТОР ПО ПРОГРАМА "КУЛТУРНО ПРЕДПРИЕМАЧЕСТВО, НАСЛЕДСТВО И СЪТРУДНИЧЕСТВО" – редовно призован, се представлява от главен юрисконсулт М. К., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 27.11.2024 г. от процесуалния представител на ответника, с приложено към нея извлечение от ИСУН 2020 г. и пълномощно.

Адв. Т. – Да се приемат.

Юрк. К. – Да се приемат.

СЪДЪТ по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИОБЩАВА представените писмени доказателства към материалите по делото.

Адв. Т. – Въпреки многократно дадената възможност на ответника, същият не представи в цялост административната преписка по искането за окончателно плащане,

паради което моля да приложите последиците по чл.161 ГПК във вр. с чл. 144 АПК. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания. Представям за сведение на съда Решение № 25528 от 02.12.2024 г. по описа на АССГ, III отделение, 10 състав, за което имам данни, че има подадена касационна жалба.

Юрк. К. – Експерт от системата ИСУН ми обясни, че по правила, след като договорът е прекратен, те нямат право да активират съответния файл, да го отворят и разпечатват, тъй като ще се тълкува, че договорът е в сила и не е прекратен. Нямат право да извършват последваща проверка. Оригинал на искането за плащане няма, тъй като комуникацията се извършва само чрез ИСУН. Цялата процедура тече по електронен път чрез системата. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представеното от процесуалния представител на жалбоподателя решение за сведение.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим други доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

Адв. Т. – Моля да уважите жалбата и отмените мълчаливия отказ. Претендирам разноски, за което представям списък, с препис за ответната страна. Представям писмени бележки.

Юрк. К. – Считам, че жалбата е процесуално недопустима и неоснователна. Считам, че не е налице индивидуален административен акт по смисъла на АПК. Представям писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:55 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: