

Протокол

№

гр. София, 09.05.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,
в публично заседание на 09.05.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елка Атанасова

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **11376** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,25 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Р. Г. Г. – редовно уведомен, явява се АДВОКАТ М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ полицейски инспектор към СДВР – отдел Пътна полиция /ОПП/– редовно уведомен, не се явява и не изпраща представител.

АДВОКАТ М.: Да се даде ход на делото.

С оглед липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на Р. Г. Г., чрез адвокат М. срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка по чл. 171, т. 4 от ЗДвП, с № 22-4332-004713/15.09.2022 г., издадена от Р. Н. – полицейски инспектор към СДВР – отдел „Пътна полиция“.

ДОКЛАДВА представената административна преписка.

ДОКЛАДВА молба от адвокат М. от 13.03.2023 г., с искане ответникът да бъде задължен да представи АУАН № GA388451/28.02.2021 г., въз основа на който е съставено НП № 21-0262-000249 от РУ – Е. П. в ОД на МВР – С., както и справка по какъв начин ответникът е изпращал на жалбоподателя уведомления за връчването на актовете и наказателни постановления.

АДВОКАТ М.: Поддържам жалбата изцяло, моля да я уважите. Тъй като ОД на МВР – С. не е изпълнило това указание, моля да ги задължите да изпълнят.

СЪДЪТ: За какво Ви е необходимо да представят посочения АУАН?

АДВОКАТ М.: Защото в самото цитирано НП, с номер накрая 249 от 15.03.,

намиращо се на л. 12 от делото, там най-отдолу пише, че моят доверител има 4 контролни точки – това е последното НП, след което му е издадена заповедта за отнемане. Така че те също са представили заверено копие и оттеглям искането, имаме достатъчно неща и не поддържам искането за представяне на акта за установяване на административно нарушение. Поддържам второто си искане, направено в молба от 13.03.2023 г. Моля да се приемат доказателствата, представени с административната преписка.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото доказателствата, представени с административната преписка.

Съдът във връзка с доказателственото искане на пълномощника на жалбоподателя, направено с молба от 13.03.2023 г. и поддържано днес само в частта му относно представянето на справка от страна на ответника на коя дата и по какъв начин писма, обратни разписки е изпращал към жалбоподателя уведомления за връчването на АУАН и съответните наказателни постановления, намира че събирането на това доказателство не е относимо към предмета на делото, доколкото от формална страна в представените наказателни постановления и намиращите се към същите разписки е удостоверено надлежно връчване срещу подпис, с дата на връчването на наказателните постановления на жалбоподателя и липсват доказателства, оборващи доводите на ответника за влизането на същите в сила.

Водим от горното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ без УВАЖЕНИЕ искането на жалбоподателя, формулирано с молба от 13.03.2023 г. в частта му относно изискване на посочената справка.

СЪДЪТ запитва адвокат М. има ли други доказателствени искания.

АДВОКАТ М.: Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВОКАТ М.: Моля да уважите жалбата с мотиви, подробно изложени в нея за атакуваната заповед е в противоречие с НП № 21-0262-000249/15.03.2021 г., намиращо се на л. 12 по делото, в което е написано, че доверителят ми има 4 контролни точки, което е основание заповедта да бъде отменена. Моля да му присъдите направените разноски по делото. Представям договор за правна помощ в оригинал.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,36 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: