

Протокол

№

гр. София, 31.01.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 67 състав,
в публично заседание на 31.01.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Лилия Йорданова

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **4986** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ПЕПЕ ГРУП“ ООД – редовно призован за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ЗАМ.-ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ДЪРЖАВЕН ФОНД „ЗЕМЕДЕЛИЕ“ – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. М., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ/поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че същото е отложено за събиране на доказателства.

ДОКЛАДВА, че с молба от 09.12.2022 г. ответникът е представил заверени копия на уведомителните писма за кампаниите за 2015 г. и 2016 г., с обратни разписки и декларации за изясняване принадлежността на площите, декларирани от повече от един кандидат за 2015 г. и 2016 г.

ДОКЛАДВА молба от 10.01.2023 г. на оспорващата страна, с която не се възразява срещу приемане на доказателствата, но се оспорват твърденията в самото съпроводително писмо, с което се представят.

АДВ. М. – Моля да се приемат представените доказателства. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. М. – Да се приемат представените доказателства. Няма да соча доказателства.

Нямам доказателствени искания.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените от ответника доказателства с молба от 09.12.2022 г. Същите ще бъдат ценени от съда с крайния съдебен акт.

ПРЕДВИД липсата на доказателствени искания съдът намира делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. М. – Моля да постановите решение, с което да уважите жалбата. Моля за кратък срок за писмени бележки. От представените писмени доказателства от ответната страна се установява кой е управителят на дружеството и кои лица е упълномощил да го представляват в отношенията му с ДФЗ. Посоченото лице Й. в обратната разписка не е сред визираните лица, които са упълномощени да представляват доверителя ми. Този факт е много добре известен на ответника по жалбата, тъй като самият той представя пълномощното с упълномощени две лица, сред които не фигурира лицето Й.. Претендираме разноски по делото.

ЮРК. М. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. В случая спорният въпрос се явява в това дали уведомителното писмо, с което кандидатът е уведомен, че площите не отговарят на условията за допустимост по мярката е получено и той е уведомен за причината за недопустимост на процесните площи. По делото бяха представени други уведомителни писма, по които обратните разписки отново са подписани от същото лице Й.. Вследствие на тези писма са получени отговори като от това може да се направи извода, че лицето Й. е предоставило тези писма на представителя на дружеството и същият се е уведомил, както и в случая с настоящото процесно уведомително писмо. Поради това считам, че същото е получено от жалбоподателя. Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна, като поддържаеме основанията за отказ, посочените в уведомителното писмо. Претендираме всички направени разноски по предходното дело, както и юрисконсултско възнаграждение, възнаграждението за СТЕ по предходното дело, както и таксата за касационно разглеждане на делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

ДАВА на страните 5-дневен срок за писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.51 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: