

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 674

гр. София, 24.01.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав,
в закрито заседание на 24.01.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Милачкова

като разгледа дело номер **10684** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.215 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) във вр. с чл.145 – 178 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).
Образувано е по жалба на Г. Г. И. против решение № 653 по протокол № 41/14.10.2021г. на Столичен общински съвет (СОС), в частта относно плана за регулация поземлен имот с идентификатор 37914.6843.830, попадащ в урегулиран поземлен имот (УПИ) XII-830 „за жс“, кв.14, местност „с. Кокаляне“ по графичната част на оспорения акт. На основание чл.154, ал.1, чл.157, ал.1 и чл.170, ал.2 АПК и чл.218, ал.1 ЗУТ, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

I. ОПРЕДЕЛЯ предмета на оспорване: решение № 653 по протокол № 41/14.10.2021г. на Столичния общински съвет, в частта му относно поземлен имот с идентификатор 37914.6843.830, попадащ в урегулиран поземлен имот XII-830 „за жс“, кв.14, местност „с. Кокаляне“ по графичната част на оспорения акт.

II. НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 22.03.2023г. от 09,30ч.

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1. Жалбоподател: Г. Г. И., със съдебен адрес: [населено място], [улица], ет.3, чрез адв. М. И. В.;

2. Ответник: Столичен общински съвет, със съдебен адрес: [населено място], [улица], чрез отдел «Правно-нормативно обслужване» на Направление «Архитектура и градоустройство».

УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствената тежест да установи съществуването на обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

УКАЗВА на ответника, че трябва да установи съществуването на фактическите

обстоятелства, посочени в оспорения акт, и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

УКАЗВА на жалбоподателя в 7-дневен срок от съобщаването да:

- представи пълномощно за адв. М. И. В. или заяви изрично с писмена молба по делото, че поддържа подадената жалба; при неизпълнение на това указание и на основание чл.158, ал.3 АПК жалбата ще бъде оставена без разглеждане, а производството по делото – прекратено;
- представи документ за платена такса в размер на 20 (двадесет) лева за публикация на обявление по чл.218 ЗУТ в Неофициалния раздел на Държавен вестник;
- с писмена молба по делото да направи доказателствени искания, които намери за необходимо;
- заяви изрично с писмена молба по делото, обжалва ли заповед № РД-18-76/21.12.2010г. на изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър.

ДА СЕ ИЗПРАТИ след постъпване на документа за платена такса за публикуване в Неофициалния раздел на Държавен вестник следното съобщение: «Административен съд София град, Второ отделение, 32 състав съобщава на основание чл.218, ал.2 от Закона за устройство на територията, че по жалба на Г. Г. И. против решение № 653 по протокол № 41/14.10.2021г. на Столичен общински съвет, в частта относно плана за регулация поземлен имот с идентификатор 37914.6843.830, попадащ в урегулиран поземлен имот XII-830 „за жс“, кв.14, местност „с. Кокаляне“ по графичната част на оспорения акт, публикуван в Неофициалния раздел на Държавен вестник, бр.99/26.11.2021г., е образувано адм. д. № 10684/2022г. по описа на същия съд, насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание на 22.03.2023г. от 09.30ч. Заинтересуваните лица могат да се конституират като ответници по делото в едномесечен срок от деня на обнародването на това съобщение, при подадено заявление съгласно чл.218, ал.5-8 от Закона за устройство на територията.»

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните за насроченото открито съдебно заседание.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба в 7-дневен срок от съобщаването му, само в частта му по т.І, пред Върховния административен съд. В останалата си част определението не подлежи на обжалване.

Съдия: