

Протокол

№

гр. София, 15.01.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 63 състав,
в публично заседание на 15.01.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитрина Петрова

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **9597** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13:42 ч. се явиха:

Жалбоподателят „С. Р“ Е., редовно призван, не се представлява.

Ответник Директор на ДИРЕКЦИЯ ОДОП, редовно призван, представлява се от юрисконсулт Зарева, с пълномощно от днес.

Юрисконсулт ЗАРЕВА: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че същото е отложено на етап съдебно дирене за изготвяне на експертиза.

ДОКЛАДВА заключение на съдебно-счетоводна експертиза (ССЧЕ), депозирано в срок на 07.01.2020 година.

Докладва молба от страна на жалбоподателя от 10.01.2020 г., с която същият не възразява по даване ход на делото, не възразява приemanето заключението на експертизата, няма въпроси към вещото представя и представя писмени бележки в хода по същество.

Юрисконсулт ЗАРЕВА: Запознати сме със заключението. Да се изслуша.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на заключението на ССЧЕ.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

Ю. Г. Д. – 72 г., българка, българска гражданка, неосъждана, без дела и родство със страните.

Предупредена за наказателната отговорност по чл.291 НК, обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице Д.: Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.

Юрисконсулт ЗАРЕВА: Ходихте ли на място да поверите счетоводствата на жалбоподателя и на доставчиците

Вещото лице Д.: Ходих единствено в счетоводството на [фирма], тъй като в материалите по делото освен дневници за покупко-продажби, фактури, приемо-предавателни протоколи за получена стока, не е предоставена и не ми предоставиха синтетичен регистър на сметка 501 и 411 за осчетоводяване на тези приходи, които са получили от плащанията от жалбоподателя. Обяснението беше, че е напуснал счетоводител и новият не е установил тези синтетични счетоводни записвания по тези две сметки. Пиша, че доставките са реално извършени, само и единствено поради обстоятелството, както съм писала за всички други, че са налични дневници за покупко-продажба, т.е. ДДС е отчетено, налични фактури, налични протоколи за приемане и предаване на стоките, налични осъществени плащания от купувача на стоките и точно тези документи не ми бяха предоставени. В другите дружества не съм извършвала проверка, тъй като всички необходими документи, за да се отговори на поставените от съда и жалбоподателя въпроси, са в кориците на делото. Отбелязала съм всеки документ на коя страница се намира. Не подлагам на съмнение представеното на съда с гриф „Вярно с оригинала“.

Юрисконсулт ЗАРЕВА: Според мен задачата е да направите проверка в счетоводството на съответните дружества. Нямам повече въпроси. Да се приеме експертизата. Като неговата доказателствена стойност ще коментирам в писмени бележки.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на изготвената ССЧЕ от 07.01.2020 година.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение на вещото лице в размер на 350 (триста и петдесет) лева по внесения депозит.

ИЗДАДЕ се РКО за сумата.

Юрисконсулт ЗАРЕВА: Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, предвид липсата на други доказателствени искания, намира спора за изяснен от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Юрисконсулт ЗАРЕВА: Моля да оставите без уважение жалбата и потвърдите административния акт. Моля за срок за писмени бележки.

Съдът предоставя на ответника 7-дневен срок от днес за бележки и обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът, изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:50 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: