

Протокол

№

гр. София, 22.04.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 7 състав, в публично заседание на 22.04.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маруся Йорданова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **6581** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 14.14 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - редовно уведомен. Представява се от адв. П. с пълномощно на лист 8 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно уведомен. Представява се от юрк. М. с пълномощно на лист 201 от делото.

СГП - редовно уведомена, не изпраща представител.

Адв. П.: Да се даде ход на делото.

Юрк. М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 25.01.2024 година с приложени писмени доказателства под опис, по които е работило вещото лице.

ДОКЛАДВА писмо от „БОРИКА“ АД от 01.02.2024 година с приложени писмени доказателства.

Адв. П.: Да се приемат приложените доказателства. Водим един свидетел относно натоварването. Другия свидетел е напуснал и не може да бъде открит.

Юрк. М.: Да се приемат доказателствата.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към делото представените с молбата на ответника от

25.01.2024 година и с писмото на „БОРИКА“ АД от 01.02.2024 година писмени доказателства под опис.

В залата се въведе доведения от жалбоподателя свидетел.

СНЕМА самоличността на свидетеля, както следва.

И. П. В. – българин, български гражданин, без дела и родства със страните. Предупредена за отг. по чл. 290 НК – обеща да каже истината.

РАЗПИТ НА СВИДЕТЕЛЯ: Работех в дружество „Санитас Хеълткеър“ ЕООД през 2019 година, мисля до 2021 година на длъжност „шофьор“. Фирмата се занимава с помощни средства на хора с увреждания. Ние ги докарвахме, след това им ги раздавахме.

СВИДЕТЕЛЯТ НА ВЪПРОСИ НА АДВ. П.: Карак Пежо Партнер с регистрационен № 5801. Началото на 2019 година съм ходил с управителя до [населено място] в едни складове. От там получихме батерии за слухови апарати. Няколко пъти ходихме за батерии за слухови апарати, след това вече сме ходили за ортопедични обувки. Товарихме ги от съответния склад. След преглед на стоката от управителя, започваме да ги товарим. Аз си попълвам пътния лист и пътната книжка.

Поради изчерпване на въпросите към свидетеля, приключи разпита на същия.

Адв. П.: Нямам други искания. Предвид обстоятелството, че втория свидетел не можем да го намерим и да го доведем, моля същия да бъде заличен. Поддържам искането ответника да представи доказателствата за които е задължен в предходното съдебно заседание.

Юрк. М.: Нямам други искания. Дала съм становище в молбата ни от 16.01.2024 година и считам, че НАП не може да представи каквито и да било документи в оригинал.

Адв. П. Поддържам искането направено в молба от 17.10.2023 година, а именно „БЕЛОНА“ ЕООД да представи по делото оригинал на рамков договор за продажба от 02.01.2019 година между „БЕЛОНА“ ЕООД и „САНИТАС ХЕЪЛТКЕЪР“ ЕООД и приемо - предавателен протокол по рамков договор за продажба от 29.01.2019 година. Представям препис от молбата за третото лице.

Юрк. М.: По това искане предоставям на съда.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАЛИЧАВА втория допуснат до разпит свидетел на жалбоподателя.

ЗАДЪЛЖАВА на основание чл. 192 ГПК „БЕЛОНА“ ЕООД в 7 – дневен срок от получаване на съобщението да представи по делото оригиналите на рамков договор за продажба от 02.01.2019 година между „БЕЛОНА“ ЕООД и „САНИТАС ХЕЪЛТКЕЪР“ ЕООД и приемо - предавателен протокол по рамков договор за продажба от 29.01.2019 година.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 27.05.2024 година от 14.00 часа, за която дата и час страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.28 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: