

# Протокол

## №

гр. София, 10.06.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 34 състав, в**  
публично заседание на 10.06.2025 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Георги Тафров**

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **266** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Академика Инвестбилд“ ЕООД – редовно уведомен - се представлява от адв. Р., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ (ДОДОП) – С., при Централно управление на Националната агенция за приходите (ЦУ на НАП) – редовно уведомен – не се представлява.

На 10.06.2025 г. е депозирана молба от юрк. К., с която моли да се даде ход на делото и да се даде възможност да се изготвят допуснатите съдебно-счетоводна и допълнителна съдебно-техническа експертиза.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. К..

АДВ. Р.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че по допуснатата комплексна съдебно-техническа и счетоводна експертиза вещото лице С. К. е изготвила заключение, което е депозирила в деловодството на съда на 27.05.2025 г. в срока по чл. 199 ГПК.

АДВ. Р.: Не възразявам да се изслуша представеното заключение. Предлагам да бъде прието, тъй като нямам възражения нито въпроси. Моля да дадете възможност на вещото лице да отговори на

въпросите по допуснатата съдебно-счетоводна експертиза, както и да дадете възможност на вещото лице инженер да довърши техническата част от комплексната експертиза, както и да отговори на допълнително поставения въпрос към основната съдебно-техническа експертиза.

СЪДЪТ СЧЕМА самоличността на вещото лице:

С. Г. Д.-К. – 58 год., неосъждана, без дела и родство.

Вещото лице, предупредено за наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 НК, обеща да даде вярно и безпристрастно мнение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам. В т. II. Проверени документи съм поставила двоеточие и съм пропуснала да цитирам допълнителните документи, с които съм работила. представям разпечатка от имейл, в който са описани всички документи, които са ми представени от страната.

АДВ. Р.: Аз се ангажирам да представя документите по делото в заверен вид. Нямам въпроси, експертизата и заключението са изключително ясни.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице К. по част Счетоводна от допуснатата комплексна съдебно-техническа и счетоводна експертиза.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение за експертизата в част Счетоводна в размер на 455,00 лв., съобразно представената справка-декларация за извършените разходи.

На вещото лице ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение в размер на 300,00 лв. от внесения депозит, за което се издаде РКО.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да внесе допълнително сумата от 155,00 лв. и да представи доказателства за това по делото, след което на вещото лице К. ДА СЕ ИЗДАДЕ РКО за тази сума.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на вещото лице К. да изготви заключение по допуснатата съдебно-счетоводна експертиза съгласно протоколното определение от 02.04.2024 г.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на вещото лице А. да изготви заключения по допуснатите въпроси на комплексната съдебно-техническа и счетоводна експертиза, както и допълнителната съдебно-техническа експертиза.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 28.10.2025 г., от 13,30 часа, за която дата жалбоподателят и вещото лице К. уведомени от днес, ответникът – по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице А..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,11 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: