

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 22.06.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав**, в закрито заседание на 22.06.2020 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Наталия Ангелова

като разгледа дело номер **2425** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Съдебното производство е по реда на чл.145 и следващите от Административно-процесуалния кодекс (АПК) във вр. с чл.186, ал.4 ЗДДС. Образувано е по жалба от [фирма], ЕИК[ЕИК] срещу Заповед за налагане на принудителна административна мярка (ПМ) №ФК-С373-0033667/13.02.2020г. от Л. Х., началник на отдел "Оперативни дейности" С. при ГД Фискален контрол при ЦУ на НАП – "запечатване на търговски обект"– павилион, находящ се в [населено място], стопанисван от дружеството и забрана за достъп до него за срок от 14 дни, на основание чл.186, ал.1, т.1, б. "а" ЗДДС и чл.187, ал.1 ЗДДС.

С оспорената заповед е наложена принудителна административна мярка „запечатване на търговски обект и забрана за достъп до обекта“, за срок от 14 дни, на основание чл. 186, ал. 1, т. 1, б. „а“ ЗДДС, като с жалбата се иска отмяната на мярката по съображения за незаконосъобразност.

Към жалбата допълнително е представен документ за държавна такса.

Оспорената заповед е връчена на дата 18.02.2020г., а жалбата до съда е от дата 28.02.2020г с оглед на което е подадена в срока по чл.149, ал.1 АПК, и е допустима.

С оспорената заповед се претендира незаконосъобразност на заповедта на основание чл.146, т.5 АПК, като се излагат правни и фактически съображения, иска се отмяната на заповедта, претендират се и разноски.

По делото е представена административната преписка, а с жалбата не са направени доказателствени искания.

СЪДЪТ с оглед редовността на жалбата и липсата на констатирани към момента основания за недопустимостта ѝ

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 20.07.2020г. от 11:00ч. за която

дата и час да се призоват страните.

КОНСТИТУИРА като страни по делото, както следва:

1. ЖАЛБОПОДАТЕЛ – [фирма], ЕИК[ЕИК] със седалище С., представлявано от О. С. О. - управител на дружеството.

2. ОТВЕТНИК - началник на Отдел „Оперативни дейности“ С. в Главна дирекция „Фискален контрол, при ЦУ на НАП,

УКАЗВА на основание чл. 163, ал. 3, във вр. с чл. 170, ал. 1 от АПК на ответника, че трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения административен акт.

УКАЗВА на основание чл. 163, ал. 3 от АПК, във вр. с чл. 154 от ГПК, във вр. с чл. 144 от АПК на жалбоподателя, че носи доказателствената тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, като може да ангажира всички допустими доказателства по ГПК.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните за датата и часа на съдебното заседание.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО НЕ ПОДЛЕЖИ на обжалване, преписи да се връчат на страните.

СЪДИЯ: