

Протокол

№

гр. София, 28.09.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 78 състав,
в публично заседание на 28.09.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пенка Велинова

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **4535** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:13 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ МБАЛ П. АД - редовно призован, се представлява от адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ - редовно призован, юрк. Д., с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - Е. ЮГ ЕАД – редовно призована, не се явява представител.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба от МБАЛ „ПАЗАРДЖИК“ АД , с която представя писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка, която е изпратена с придружително писмо от КЕВР, с опис на същата.

АДВ. М. - Поддържам жалбата. Имам доказателствено искане за назначаване на експертиза. Считаю, че административната преписка не е окомплектована в цялост. Договорът от 2017г., който е представен от заинтересованата страна е непълен. Освен това в него е описано, че е имало и предварителен Договор № 4286934//27.02.2023г. който предхожда. Представям молба с доказателствени искания, с препис за другата страна. Моля след допълване на преписката с цялата документация, да ни се даде възможност и за допълнителни задачи, извън тези, които сме поставили. Моля съда да допусне свидетел при режим на довеждане, относно видовете дейности, които се извършват в двата обекта, при положение, че бъде оспорено това обстоятелство от ответника.

ЮРК. Д. - Оспорвам жалбата. Моля да се приеме преписката. Считаю, че подобна експертиза не допринася за разрешаването на спора, тъй като същият е правен. Моля искането за допускане на експертиза да бъде отхвърлено. Възразявам срещу всички задачи.

АДВ. М. - Моля заинтересованата страна да представи документите свързани с нашата жалба: Договор от 11.07.2017г., ведно с всички вписани в него приложения по т. 8 /от 8.1 до 8.9 вкл./ и Предварителния договор № 4286934/27.02.2017г., вкл. наличната документация, относно технически проекти, планове и предварително проучване.

СЪДЪТ като взе предвид, че жалбоподателят твърди, че приложенията към Договора от 11.07.2017г. по т.8 от същия и Предварителния договор № 4286934/27.02.2017г. са относими към твърденията в жалбата, счете, че следва да задължи заинтересованата страна да представи по делото препис от тези документи, предвид на което,

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА заинтересованата страна „Електроразпределение ЮГ“ ЕАД, да представи всички документи по т.2 от представената днес молба от страна на жалбоподателя - МБАЛ „Пазарджик“ АД.

ДА СЕ ИЗПРАТИ препис от молбата на заинтересованата страна „Електроразпределение юг“ ЕАД за изпълнение до следващо съдебно заседание.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ по искането за назначаване на експертиза и поставените задачи в закрито съдебно заседание.

ПРИЕМА писмените документи, представени с жалбата от дружеството – жалбоподател.

ПРИЕМА материалите съдържащи се в административната преписка.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме други доказателствени искания.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 23.11.2023 г., от 14:00 часа, за която дата

страните и СГП уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:26 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: