

Протокол

№

гр. София, 26.04.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19
състав**, в публично заседание на 26.04.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Доброслав Руков

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **3138** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на поименното повикване в 09,38 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА Д. К. Н. – редовно призована, явява се лично и с АДВ. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КМЕТ НА ОБЩИНА М. – редовно призован, не се представлява.

СГП – редовно призована, не се представлява.

АДВ. П.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не намери процесуални пречки за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

АДВ. П.: Поддържам жалбата.

СЪДЪТ, съобразявайки обстоятелството, че ответникът не се явява и не се представлява намира, че следва да докладва делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОКЛАДВА ДЕЛОТО

Производството е по реда на чл. 124 от Закона за държавния служител (ЗДСл).

Делото е образувано по жалба на Д. К. Н., чрез адвокат И. П. срещу Заповед № РД-09-68/21.03.2022 г. на Кмета на [община], с която Н. е била възстановена на длъжност „Секретар“ на [община].

Заповедта се обжалва в частта, в която на оспорващата е било определено основно

месечно възнаграждение в размер на 1220 лв. ранг пети старши.

С определението за насрочване на делото, съдът е разпределил доказателствената тежест между страните, като е дал на същите указания по реда на чл. 170, ал. 1 от АПК, чл. 154, ал. 1 от ГПК, приложим на основание чл. 144 от АПК.

АДВ. П.: Запозната съм с административната преписка. Считам, че тя е представена в цялост. Да се приеме.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заверените копия от документи, изпратени на настоящия съдебен състав след разделянето на адм. д. № 3291/2022 г. от АССГ, 12^{-ти} състав като доказателства по делото.

АДВ. П.: С оглед дадените указания искам да отбележа, че определеното на доверителката ми възнаграждение с оспорената заповед е незаконосъобразно, защото противоречи на единния класификатор на длъжностите в администрацията и наредбата за прилагането му, както и на редица други подзаконовни нормативни актове. Моля да допуснете изслушване на СИЕ. Моля вещото лице да извърши проверка на представените от мен доказателства. Готова съм да представя щатните разписания, от които е видно каква е заплатата на сегашния секретар на [община] и каква е била към деня, в който Д. Н. е възстановена, като сега ще ги представя, включително и атестациите на жалбоподателката от където може да се види и какъв е нейния ранг за трудовия стаж, каква е заплатата за длъжността секретар на общината към настоящия момент.

Моля, ако съдът сметне, че представените доказателства са достатъчни, за да се определи реалният размер на основното месечно възнаграждение да не бъде назначавана такава експертиза.

СЪДЪТ запознавайки се с днес представените по делото доказателства намира, че същите са достатъчни за изясняване на спорните моменти по делото, поради което не е необходимо допускането на СИЕ.

ПРИЕМА днес представените от адв. П. писмени документи като доказателства по делото.

АДВ. П.: Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ, съобразявайки липсата на доказателствени искания от страните намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. П.: Моля да постановите решение, с което да отмените обжалвания административен акт в оспорената част. Моля да приемете за доказано, че заплатата на секретар на общината, т.е. за длъжността към деня на отмяна на уволнението от ВАС и явяването на Д. Н. да заеме длъжността е тази, която сме посочили в щатното разписание на действащия секретар на [община]. Моля да ни присъдите направените по делото разноски, като представям договор за правна помощ, ведно със списък по

чл. 80 от ГПК.

СЛЕД ПРИКЛЮЧВАНЕ НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ, СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,53 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: