

Протокол

№

гр. София, 27.05.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 56 състав, в
публично заседание на 27.05.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Ситнилска

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **4182** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 14:31 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - К. С. А., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОР НА СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ, редовно призован, се представляват от юрк. А., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно) - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА молба от пълномощника на ответника, постъпила в съда на 23.04.2026 г. с приложени писмени доказателства по опис.

Адв. Г. - Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Нямам други доказателствени искания.

Юрк. А. - Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Нямам други доказателствени искания.

По доказателствата,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към жалбата.

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към молбата на пълномощника на ответника от 23.04.2026 г.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Г. - Моля да уважите жалбата и да отмените решението. Административният орган е следвало да извърши задълбочен анализ на необходимостта от продължаване на обработването и съхранение на личните данни на доверителя ми. В тежест на административния орган е да докаже необходимостта от съхранение на личните данни, като считам с оглед на тежестта на доказване, ответникът, нито в административното производство, нито в съдебното производство, доказва необходимостта от продължаващо съхранение на личните данни на доверителя ми. В този смисъл е и цитираното от мен решение на СЕС. В същия смисъл е и решение на ВАС № 5144/13.05.2026 г. по адм. дело № 165/2026 г., което е постановено по идентична фактическа обстановка.

Претендирам разноски за адвокатско възнаграждение за предоставяне на безплатна правна помощ. Представям списък на разноските.

Юрк. А. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите заповедта като правилна и законосъобразна.

Във връзка със законосъобразността на индивидуалния административен акт представям писмено становище.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.36 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: