

# Протокол

№

гр. София, 07.03.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 77 състав,**  
в публично заседание на 07.03.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Евгения Баева**

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **753** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,53 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ „УПРАВЛЕНИЕ И СТОПАНИСВАНЕ НА ЯЗОВИРИ“ - СОФИЯ, редовно уведомен, представлява се от ЮРИСКОНСУЛТ Я. Я., надлежно упълномощена и приета от съда от днес.

ОТВЕТНИКЪТ - ГЛАВЕН ИНСПЕКТОР В РЕГИОНАЛЕН ОТДЕЛ „НАДЗОР НА ЯЗОВИРНИТЕ СТЕНИ И СЪОРЪЖЕНИЯТА КЪМ ТЯХ“, „ЮГОЗАПАДНА БЪЛГАРИЯ“ – ОФИС БЛАГОЕВГРАД И ГЛАВЕН ИНСПЕКТОР В РЕГИОНАЛЕН ОТДЕЛ „НАДЗОР НА ЯЗОВИРНИТЕ СТЕНИ И СЪОРЪЖЕНИЯТА КЪМ ТЯХ“, „ЮГОЗАПАДНА БЪЛГАРИЯ“ – ОФИС БЛАГОЕВГРАД, редовно уведомен, не изпраща представител.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпило писмено становище от ответника на 20.02.2024 година.

ЮРИСКОНСУЛТ Я.: Уважаема госпожо съдия, моля да дадете ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА**

Производството е образувано по жалбата на Държавно предприятие „Управление и

стопанисване на язовири“ със седалище и адрес на управление [населено място], срещу предписание, обективизирано в Констативен протокол № 01-01-219/09.11.2023 година на Главен инспектор в Регионален отдел „Надзор на язовирните стени и съоръженията към тях”, „Югозападна България“ – офис Благоевград и Главен инспектор в Регионален отдел „Надзор на язовирните стени и съоръженията към тях”, „Югозападна България“ – офис Благоевград, да осигури максимална проводимост на основния изпускател в срок до 01.03.2024 година.

ЮРИСКОНСУЛТ Я.: Уважаема госпожо съдия, поддържам жалбата. Моля да приемете представената административна преписка. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че представената административна преписка следва да се приеме, като доказателство по делото.

СЪДЪТ намира, че представените от жалбоподателя с жалбата писмени документи не следват да се приемат, като доказателства по делото, тъй като се съдържат в административната преписка. Същите следва да се разшият от делото и да се приложат на задната корица.

Предвид горното СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:**

ПРИЕМА И ПРИЛАГА административната преписка по опис, съдържащ се в придружителното писмо от 24.01.2024 година.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на жалбоподателя за приемане на Констативен протокол № № 01-01-219/09.11.2023 година и Констативен протокол № 01-01-121/05.07.2023 година.

ДОКУМЕНТИТЕ да се разшият от делото и да се приложат на задната корица.

СЪДЪТ, като взе предвид липсата на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО**

ЮРИСКОНСУЛТ Я.: Уважаема госпожо съдия, поддържам жалбата. Постановеният индивидуален административен акт е незаконосъобразен на основание по чл. 146, т. 3 от АПК. Моля да постановите решение, с което да отмените задължителното предписание. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ счете делото за изяснено и обяви, че ще се произнесе с решение в

законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,57 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: