

Протокол

гр. София, 06.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 49 състав,
в публично заседание на 06.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Йорданова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **10192** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 14:01 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – П. Ж. Ж. – редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – А. Д. Т. - П.. ИНСПЕКТОР В ГРУПА ООР, ОТДЕЛ ОП ПРИ 04 РУ - СДВР – редовно уведомен, не се явява и не изпраща представител.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Адв. В. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила по имейл молба на 10.02.2025 г. от процесуалния представител на жалбоподателя, към което са приложени медицински документи под опис.

ДОКЛАДВА постъпила писмена молба на 19.02.2025 г. от процесуалния представител на жалбоподателя, към което са приложени медицински документи под опис.

ДОКЛАДВА писмо от СДВР при МВР, постъпило на 12.02.2025 г, с което уведомяват съда, че призовката е препратена до ответника, до компетентния орган. Същата е получена, връчена и е подписана.

Адв. В. – Поддържам жалбата. Да се приемат писмените доказателства към административната преписка. Да се приемат представените доказателства за периода от предишното съдебно заседание до сегашното такова. Считам, че те доказват изцяло основателността на жалбата.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и прилага към материалите по делото представените с молби от 10.02.2025 г. и от 19.02.2025 г. писмени документи като доказателства.

Адв. В. – Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

С оглед становището на страните, СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. В. – Във връзка с представената жалба срещу ЗППАМ № 24-4332-005465/228зз-964/ 28.09.2024 г. по чл. 171, т. 1, б. “б“ от ЗДвП, издадена от А. Д. Т., пол.инспектор в група ООР, Отдел ОП при 04РУ – СДВР, моля АССГ да отмени заповедта, с оглед събраните и приложени по делото доказателства. Считам, че в хода на съдебното производство са събрани убедителни доказателства и са налице всички предпоставки, които сочат двусмислено основания за отмяна на ЗППАМ. В подкрепа на изявлението и на становището на фактите изложени в жалбата, е доказан и факта на това, че жалбоподателят е бил в обективна невъзможност, в периода, в който му е

предоставен талон за кръвно изследване, да даде проба. Поради това, считаме, че наложената ПАМ е неоснователна и като такава, следва да бъде отменена заповедта, с която е била постановена. Моля да уважите жалбата като основателна и доказана. Считам, че решението е неправилно и незаконосъобразно, моля да отмените същото. Претендирам разноски. Представям списък.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБЕН АКТ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:04 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: