

РЕШЕНИЕ

№ 9801

гр. София, 12.03.2026 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, второ отделение 27 състав, в публично заседание на 24.02.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитър Петров

при участието на секретаря Стаменка Симеонова, като разгледа дело номер **12712** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административно-процесуалния кодекс (АПК), вр. чл.31 и чл.16 от Наредба № РД-02-20-9 от 21.05.2012 г. за функциониране на Единната система за гражданска регистрация.

Образувано е по жалба на Б. Х. П., срещу мълчалив отказ на кмета на район „С.“, да се произнесе по заявление РСЦ25-УГ01-6652 от 06.10.2025г., за отразяване в регистъра на гражданското състояние на прекратен граждански брак между И. В. Ц. и В. Б. Ц., чрез развод.

Жалбоподателят поддържа, че е законен наследник – син на В. Б. Ц., починала на 06.08.2025г. Приживе между нея и И. В. Ц. е образувано и водено делото за развод пред СРС – гр.д.№ 24871/2025г. Делото е приключило със съдебно решение от 29.07.2025г. за прекратяване на брака поради развод по взаимно съгласие. Решението е влязло в сила на 27.08.2025г. Жалбоподателят поддържа, че като лице с правен интерес – законен наследник, подал заявление до кмета на район „С.“ за отразяване прекратяването на брака в акта за граждански брак и в регистрите. Заявлението е получено от компетентния административен орган, указания не са давани, като до датата на подаване на жалбата произнасяне от компетентния орган няма, с оглед на което сезира съда с настоящата жалба.

Ответникът - кмет на район „С.“ – Столична община, чрез своя пълномощник оспорва жалбата. Поддържа, че приложеното към преписката съдебно решение е „привидно влязло в сила“, тъй като В. Ц. е починала в срока за обжалване на решението. В тази връзка изтъква, че решението за развод постановено от СРС е недопустимо, поради което и не може да се отрази исканата

промяна в електронния личен регистрационен картон на В. Ц..

Софийска градска прокуратура не взема становище.

След като прецени поотделно и в съвкупност събраните по делото доказателства и взе предвид доводите на страните, съдът приема следното:

Фактическата обстановка не е спорна и се установява от приложените писмени доказателства.

С решение рег.№ 14745/29.07.2025г. по гр.д.№ 20251110124871/2025г. на СРС, 181 състав, е прекратен на основание чл.44, т.3, вр. чл.49, ал.1 СК, с развод гражданският брак сключен на 18.02.1995г. в [населено място], за което е съставен акт за граждански брак № 15/18.02.1995г. на ТОА „С.“ при СГО – С., между И. В. Ц. и В. Б. Ц., като дълбоко и непоправимо разстроен. Решението е заверено с печат, на който е отбелязано, че е влязло в сила на 27.08.2025г.

От приложения препис-извлечение от Акт за смърт издаден от район С. – СО е видно, че В. Б. Ц. е починала на 06.08.2025г., в [населено място].

Процесното административно производство е образувано по заявление РСЦ25-УГ01-6652 от 06.10.2025г., подадено от Б. Х. П. (като наследник – син на починалата В. Ц.), чрез пълномощник, до кмета на район „С.“ СО. Със заявлението е поискано да бъде отразена настъпила промяна в гражданското състояние на В. Б. Ц., която се отнася до данните вписани в акта за граждански брак, а именно прекратяване на брака поради развод. Към заявлението е приложено цитираното по-горе съдебно решение за развод по гр.д.№ 20251110124871/2025г. на СРС.

По заявлението е образувано административно производство. С писмо от 20.10.2025г. до главния директор на ГД „ГРАО“ МРРБ, са изпратени съдебното решение и преписа-извлечение от акта за смърт, като са поискани указания, как да бъде вписано в НБД „Население“ прекратяването на брака между И. В. Ц. и В. Б. Ц.. В отговор, с писмо от 23.10.2025г. е изразено становище, че бракът между лицата е бил прекратен със смъртта на В. Ц. на 06.08.2025г., поради което решението за прекратяване на брака поради развод, влязло в сила след това, е недопустимо и не следва да бъде зачетено.

Не е спорно, че по административното производство не са събирани други доказателства и не са извършвани други процесуални действия до приключване на устните състезания по делото.

Въз основа на така установената фактическа обстановка, съдът намира от правна страна следното:

Жалбата е допустима. Подадена е от лице с правен интерес – заявител в административното производство и наследник по закон на починалата В. Ц.. Жалбата е редовна, поради което и следва да бъде разгледана по същество.

С процесното заявление РСЦ25-УГ01-6652 от 06.10.2025г. е направено искане да бъде отразена настъпила промяна в гражданското състояние на В. Б. Ц., която се отнася до данните вписани в акта за граждански брак, а именно прекратяване на брака поради развод. Посоченото основание за промяната е съдебното решение по гр.д.№ 20251110124871/2025г. на СРС, приложено към заявлението.

Съгласно чл.16 от Наредба № РД-02-20-9 от 21.05.2012 г. за функциониране на Единната система за гражданска регистрация, актът за сключен граждански брак е официален писмен документ, в който по установения в Закона за гражданската регистрация ред длъжностното лице по гражданското състояние регистрира събитието брак. Основанията и редът за извършване на отбелязвания, допълнения и поправки в съставени актове за гражданско състояние, са уредени в глава Втора, раздел V от Наредбата. Съгласно чл.31, ал.1 и ал.2 от Наредбата, всяка промяна в гражданското състояние на лицата, която се отнася до данните, вписани в съставен вече акт, се отбелязват в графа "Бележки" на акта. Вписвания в графа "Бележки" се правят само от длъжностно лице по гражданското състояние в общинската администрация, където се съхранява

актът за гражданско състояние. Конкретно, ако вписването се основава на съдебно решение, задължително се посочват номерът на делото, по което е постановено решението, датата, на която влиза в сила, и наименованието на съда, който го е постановил – чл.31, ал.5. Съгласно чл.93, ал.1 от Наредба № РД-02-20-9/21.05.2012г., в електронния личен регистрационен картон на лицето се съдържат данни за вида на семейното положение, който може да бъде неженен/неомъжена, женен/омъжена, разведен/разведена, вдовец/вдовица.

В конкретния случай е поискано отразяване в акта за граждански брак на настъпила промяна в гражданското състояние на лицата - И. В. Ц. и В. Б. Ц.. От цитираното по-горе съдебно решение по гр.д.№ 20251110124871/2025г. на СРС, е видно, че за сключения между И. В. Ц. и В. Б. Ц. граждански брак е съставен Акт за граждански брак № 15/18.02.1995г. на ТОА „С.“ при СГО – С.. Поисканата със заявлението промяна в гражданското състояние на лицата засяга данните вписани в акта за граждански брак – а именно, иска се промяна на данните като се отрази, че гражданският брак е прекратен с развод. С оглед естеството на исканата промяна тя пряко засяга както В. Б. Ц. (в случая нейните наследници), така и И. В. Ц., доколкото ако се допусне бележка в данните към акта за граждански брак, тя ще се отрази и на гражданското състояние на И. Ц., тъй като ще се отрази промяна, че гражданският брак е прекратен с развод, а не поради смърт. След като правата и интересите на И. Ц. могат да бъдат засегнати от административния акт, то той има качеството на страна в административния процес образуван по заявлението на Б. Х. П. № РСЦ25-УГ01-6652 от 06.10.2025г., подадено до кмета на район С.. Задължение на административния орган е да уведоми заинтересованото лице за образуваното производство на основание чл.26, ал.1 АПК, което задължение не се установява да е изпълнено от органа в настоящото производство. Като заинтересовано лице, И. Ц. следва да бъде уведомен за подадено заявление да бъде отразена настъпила промяна в данните вписани в Акт за граждански брак № 15/18.02.1995г. на ТОА „С.“, като му се предостави възможност да вземе становище по искането.

След уведомяване на заинтересованото лице, административният орган следва да съобрази цитираната по-горе разпоредба на чл.31, ал.1 и ал.5 от Наредба № РД-02-20-9/21.05.2012г., съгласно която при заявена промяна в гражданското състояние на лицата, която се отнася до данните вписани в съставен акт за гражданско състояние (в случая промяна в Акт за граждански брак) и ако вписването на промяната се основава на съдебно решение, следва да впише в графа „Бележки“ промяната, като задължително посочи номера на делото, по което е постановено решението, датата, на която влиза в сила, и наименованието на съда, който го е постановил. В конкретния случай със заявлението е представено решение рег.№ 14745/29.07.2025г. по гр.д.№ 20251110124871/2025г. на СРС, 181 състав, на което е отбелязано, че е влязло в сила на 27.08.2025г. Влязлото в сила съдебно решение, на основание чл.297 ГПК е задължително за съда, който го е постановил, и за всички съдилища, учреждения и общини в Република България. Решенията, с които е постановен развод, не подлежат на отмяна по реда на чл.303 и следв. ГПК, на основание чл.303, ал.2 ГПК. В тази връзка, административният орган е длъжен да зачете влязлото в сила съдебно решение и да признае последиците му.

Неправилно е изложено в становището на ответника, че решението на СРС е недопустимо, тъй като в срока за обжалването му е починала В. Ц.. Към датата на приключване на устните състезания по делото, същата е била правосубектна, с оглед на което и решението е постановено при участието на легитимирани страни, поради което и не е недопустимо. В тази връзка в приложеното към преписката писмо от главния директор на ГД „ГРАО“, неточно е цитирано т.11 от Постановление № 2 от 29.09.1977г. по гр.д.№ 1/1977г. на Пленума на ВС. От една страна, постановлението е прието при друга нормативна уредба и съществуващо тогава надзорно производство, което не е уредено в действащия ГПК. От друга страна, и в цитираната т.11 от

ППВС се дават разяснения, че съденото решение би било недопустимо, когато ответникът е починал преди влизане в сила на решението за прекратяване на брака или за обявяването му за недействителен и въпреки това производството по делото е продължило. Тоест, ответникът да е починал преди обявяване на устните състезания за приключени, което би довело до постановяване на решение срещу неправосубектна страна. Процесният случай обаче не е такъв, по изложените по-горе мотиви. Към датата на приключване на устните състезания В. Ц. е била правосубектна, поради което настъпилата смърт след обявяване на решението, не го прави недопустимо.

По горените съображения съдът намира, че мълчаливият отказ на кмета на район „С.“ СО, да извърши промяна в гражданското състояние на лицата, която засяга данните вписани в Акт за граждански брак № 15/18.02.1995г. на ТОА „С.“ при СГО – С., въз основа на представеното решение рег.№ 14745/29.07.2025г. по гр.д.№ 20251110124871/2025г. на СРС, 181 състав, влязло в сила на 27.08.2025г., е незаконосъобразен и следва да бъде отменен по жалбата на Б. Х. П..

Съгласно чл. 173, ал. 2 от АПК при отмяна на административен акт, който в случая е обективиран в мълчалив отказ, когато естеството на въпроса не позволява решаването му от съда, преписката следва да се изпрати на административния орган за провеждане на административната процедура и произнасяне с административен акт при спазване на задължителните указания по тълкуване и прилагане на закона. Когато задължи органа да издаде административен акт или документ, съдът определя и срок за това, на основание чл.174 АПК. В случая, следва да се определи срок съответстващ на законоустановения по чл.57, ал.1 АПК.

По отговорността на страните за разноски:

При този изход на делото, жалбоподателят има право на направените разноски по делото на основание чл.143, ал.1 АПК, в размер на общо 1105 лева, от които 10 лв. – платена държ. такса и 1095 лв. – платено адвокатско възнаграждение съгласно приложените банкови извлечения. Сумите следва да бъдат присъдени при съобразяване на чл.11, ал.2, вр. чл.12 от Закон за въвеждане на еврото в Р. България.

Воден от горното, Административен съд София град, 27 състав

Р Е Ш И:

ОТМЕНЯ по жалба на Б. Х. П., мълчалив отказ на кмета на район „С.“, Столична община, да се произнесе по заявление РСЦ25-УГ01-6652 от 06.10.2025г., да бъде отразена настъпила промяна в гражданското състояние на В. Б. Ц. и И. В. Ц., която се отнася до данните вписани в Акт за граждански брак № 15/18.02.1995г. на ТОА „С.“ при СГО – С., а именно прекратяване на брака поради развод, на основание решение рег.№ 14745/29.07.2025г. по гр.д.№ 20251110124871/2025г. на СРС, 181 състав, влязло в сила на 27.08.2025г.

ИЗПРАЩА административната преписка на кмета на район „С.“ – Столична община, за уведомяване на И. В. Ц. и отразяване на настъпилата промяна в акта за граждански брак, съгласно по-горе дадените указания, в 14-дневен срок считано от съобщаване на настоящото решение.

ОСЪЖДА Столична община да заплати на Б. Х. П. с ЕГН [ЕГН], на основание чл.143, ал.1 АПК, сумата 564,98 евро (1105 лева) – съдебни разноски.

Решението подлежи на обжалване с касационна жалба пред Върховния административен съд, в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ:

