

Протокол

№

гр. София, 15.07.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18
състав**, в публично заседание на 15.07.2020 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Златка Илиева

при участието на секретаря Илияна Янева и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **3204** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК, на именното повикване в 15:17 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ С. З. С. – редовно призован, се явява лично и с адв. Й., редовно упълномощен от днес.

ОТВЕТНИКЪТ БЪЛГАРСКА Н. БАНКА - С. – редовно призован, представлява се от адв. В., редовно упълномощена от по-рано.

СГП – редовно уведомена, представлява се от прокурор Малинова.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Адв. Й.: Представям и моля да премете извлечение от онлайн калкулатор, което не представлява ново доказателство по смисъла на закона. Представям същото като допълнение на това как сме формирали размера на претенцията си за законна лихва. Представям и извлечение от калкулатора на НАП, като уточнявам, че има разлика само в стотинките. Няма да сочим други доказателства.

Адв. В.: Във връзка с указанията на ВАС и във връзка с възражението ни за начисляване на договорна лихва през процесния период, правим доказателствено искане за назначаване на съдебно-счетоводна експертиза по поставени въпроси, които сме поставили и при предходното разглеждане на делото пред АССГ, но същите не

бяха допуснати от съда. Те за от значение за доказване на възражението ни за липса на вреди с оглед начислявана по договора лихва по депозита.

ИЩЕЦЪТ, лично: Към сумата от 196 хиляди, която е получена, не са начислявани лихви, защото сумата надхвърля гарантирания влог. Когато сумата е под този размер от 196 хиляди лева, тогава към тази сума се начислява лихва. Така е по делото на г-н Кантарев срещу БНБ. Подал съм молба до Фонда за гарантиране на влоговете, но нямам отговор от тях.

Адв. Й.: Моля да ми дадете възможност, с писмена молба да поставим евентуално въпроси към експертизата.

Адв. В.: Моля за възможност да изразим и ние становище по въпросите, които евентуално ищецът ще постави.

ПРОКУРОРЪТ: Не възразявам по направеното искане за допускане на съдебно-счетоводна експертиза.

СЪДЪТ, след като съобрази становището на страните и указанията на ВАС, дадени с отменителното решение, намира че следва да приеме представените от ищеца два броя извлечения от онлайн калкулатор, както и да назначи исканата от ответника съдебно-счетоводна експертиза със задачи, подробно формулирани в писмената молба от днес.

Предвид изложеното

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА два броя извлечения от онлайн калкулатор.

НАЗНАЧАВА съдебно-счетоводна експертиза с вещо лице П. К., което след като се запознае с материалите по делото и извърши проверка, където е необходимо, да отговори на подробно формулираните в писмена молба от ответника задачи.

ДАВА възможност на адв. Й., в 7-дневен срок от днес да постави допълнителни задачи към експертизата. След постъпване на молбата, същата да се изпрати на ответника за становище в 3-дневен срок.

С оглед четеното определение, СЪДЪТ намира, че делото не е изяснено и

О П Р Е Д Е Л И:

НЕ ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 14.10.2020 г. от 14:40 часа, за която дата страните уведомени.

Делото да се предостави на вещото лице след изтичане на срока за становищата от страните.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:27 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР

