

РЕШЕНИЕ

№ 4200

гр. София, 23.06.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 56 състав,
в публично заседание на 25.05.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Ситнилка

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **4440** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл. 145 и сл. от Административно процесуалния кодекс (АПК) .

Образувано е по жалбата на район „К. село“, Столична община против решение № 183 по т. 8 от дневния ред на заседание № 31/08.04.2021 г. на Столичния общински съвет относно одобряване на проекти за финансиране по Програма „С.-град на младите и активните“ в частта му по Подпрограма II „Моят град-територия на младежки инициативи“, Тема „Организиране на емблематични за [населено място] младежки събития“ и Подпрограма III „Споделени пространства –толерантност и подкрепа“, Тема „Превенция на рисковото поведение, здравно и гражданско образование“ (определение № 4380/15.06.2021 г.). Наведени са доводи за незаконосъобразност, поради съществено нарушение на административно производствените правила и противоречие с материалния закон. Изтъква се, че общинските съветници С. М. К. и Н. М. Н. са участвали в процедурата като „оценители“ на проектните предложения и като участници в гласуването на проектите, получили най-високи оценки, като са изразили позитивен вот. Също така е посочено, че нито един от визираните общински съветници не е декларирал публично очевидното наличие на конфликт на интереси в процедурата по приемане на оспореното решение. Сочи се и липсата на доказателства за наличието на нужния „образователен ценз“ и „компетентност“ по отношение на тези общински съветници, участвали в процедурата като оценители на проектните предложения. Обоснован е и извод за допуснато противоречие с разпоредбата на чл. 10, ал. 2 от АПК. Претендира

се отменя на оспореното решение.

Ответникът (Столичния общински съвет) чрез процесуалния си представител изразява становище за недопустимост на жалбата, поради липса на правен интерес, алтернативно счита същата за неоснователна по съображения, подробно изложени в депозирано по делото писмено становище. Претендира юрисконсултско възнаграждение.

Заинтересованата страна район „Б.“, Столична община чрез процесуалния си представител изразява становище за неоснователност на жалбата по съображения, изложени в депозираното по делото писмено становище. Претендира юрисконсултско възнаграждение.

Заинтересованата страна Образцово народно читалище „А. С. - 1926“ чрез законния си представител изразява становище за неоснователност на жалбата.

Заинтересованата страна фондация „ПодЛЕЗНО“ чрез председателя си моли за отхвърляне на жалбата.

Заинтересованата страна Професионална гимназия по селско стопанство Б., представлявана от директора моли за отхвърляне на жалбата.

Заинтересованата страна район „К.“, Столична община чрез процесуалния си представител изразява становище за неоснователност на жалбата.

Заинтересованите страни Сдружение „М.“, Фондация „Глас“ и район „С.“, Столична община не изразяват становище по жалбата.

Настоящият съдебен състав, след като прецени доказателствата по делото и съобрази доводите на страните приема за установено от фактическа страна следното:

Район „К. село“, Столична община е кандидатствал за финансиране на две проектни предложения в Програма „С. – град на младите и активните“ на Столичния общински съвет, както следва:

Проект с наименование „По стъпките на В.-С.“-2 ч. по Подпрограма II „Моят град-територия на младежки инициативи“, Тема „Организиране на емблематични за [населено място] младежки събития и форуми“.

Проект с наименование „Школа за добродетели“ - в качеството си на партньор на кандидатстваща организация Народно читалище „Бели брези-2007“ по Подпрограма III „Споделени пространства –толерантност и подкрепа“, Тема „Превенция на рисковото поведение, здравно и гражданско образование“

С решение №787 по протокол № 25 от 08.12.2016 г. на Столичния общински съвет е одобрена Стратегия за младите хора на Столична община (2017-2027 г.). За постигане на целите и изпълнение на мерките е изработена Програма „С. - град на младите и активните“.

С решение № 597/26.11.2020 г. на Столичния общински съвет са приети Програма „С. - град на младите и активните“ за финансиране на младежки програми и инициативи и е възложено на кмета на Столична община и заместник-кмета на Столична община - координатор на програма „С.- град на младите и активните“ да създадат необходимите условия за изпълнение на програмата. Същата е насочена към младежки инициативи, кампании, дейности и политики в направление „Култура, образование, спорт и младежки дейности“. Програмата включва изпълнение на следните три подпрограми:

I “Младите за С.-лидерство, доброволчество, активност“;

II „Моят град -територия на младежки инициативи“;

III „Споделени пространства, толерантност и подкрепа“.

Тези подпрограми от своя страна съдържат отделни теми. Предмет на настоящото съдебно производство са:

Подпрограма II „Моят град-територия на младежки инициативи“, Тема „Организиране на емблематични за [населено място] младежки събития и форуми“. Подпрограмата финансира проекти насочени към изпълнение на събития и инициативи за активно включване на младите хора в столицата.

Дейности:

1.1 Инициативи и дейности, свързани с отбелязване на 200 години от рождението на Г. С.Р. (02.04/14.04/1821 г.-09.10.1867 г.) и 100 г. от смъртта на И. В. (27.06.1850 г.-22.09.1921 г.)

1.2 Инициативи свързани с отбелязване на Международния ден на младите хора - 12 август;

1.3 Младежки форуми, срещи и семинари;

1.4 Фестивали и кампании, флашмоб и др. събития за младите хора;

1.5 Изработване и разпространение на информационни печатни, аудио и видео материали;

1.6 Превод на текст;

1.7 Изготвяне на анализи и проучвания за младите хора в столицата;

1.8 Използване на подхода; работа в мрежа;

1.9 Вътрешен мониторинг - анкетни карти и обратни връзки;

1.10 Информираност и публичност.

Подпрограма III „Споделени пространства - толерантност и подкрепа“, Тема „Превенция на рисков поведение, здравно и гражданско образование“ (определение № 4380/15.06.2021 г.). Подпрограмата финансира проекти, насочени към дейности, свързани с превенция на социалното изключване на млади хора в неравностойно положение, маргинализирани групи и младежи със специални образователни потребности чрез формално и неформално образование.

Дейности:

1.1 Програми за приобщаващо образование;

1.2 Застъпничество и промотиране на правата на уязвимите групи;

1.3 Превенция на отпадането;

1.4 Стимулиране на продължаващото образование;

1.5 Превенция на социалното изключване на млади хора в неравностойно положение, маргинализирани групи и младежи със специални образователни потребности чрез неформално образование;

1.6 Превенция на рисков поведение, превенция на агресията и насилието;

1.7 Превенция на зависимости;

1.8 Използването на подхода: работа в мрежа;

1.9 Използването на подхода: връстници обучават връстници;

1.10 Вътрешен мониторинг-анкетни карти и обратни връзки;

1.11 Информираност и публичност.

В т. 5.5 от Програмата е посочено, че кметът на Столична община определя със заповед Експертна комисия за административна проверка и оценяване на проектите. Експертната комисия включва участие на администрацията на Столична община-дирекция „Спорт и младежки дейности“ и районни администрации, общински съветници от Столичния общински съвет и външни експерти от Р.-С. град и/или министерството на младежта и спорта. Дирекция „Спорт и младежки дейности“

извършва техническа проверка за административна допустимост. Разглеждането на проектите и решенията на Експертната комисия се отразяват в протокол:

- за административна допустимост на постъпилите проекти, съгласно дейностите по програмата;

- въз основа на показатели за съответствие и оценка за ефективност на дейностите по проекти.

Оценяването и разпределението на финансовите средства се извършва въз основа на конкретно определени показатели за оценяване.

Становището на Експертната комисия за допустимост на проектите се представя на К. на програмата с протокол, включващ конкретни решения (т. 5.8)

Председателят на Експертната комисия и координаторът на програмата (заместник-кмет направление „Култура, образование, спорт и младежки дейности“) представят с доклад до Столичния общински съвет информация за финансиране на одобрените проекти, включваща резултати от извършена проверка за административна допустимост и протоколи с решения на комисията (т. 5.9)

С решение № 20/14.01.20221 г. на Столичния общински съвет е обявена сесия за проектно финансиране за 2021 г., утвърдени са средства в размер на 150 000 лв. и е възложено на кмета на Столична община и заместник-кмета на Столична община на направление „Образование, култура, спорт и младежки дейности“ създаване на експертни комисии за оценка на проектните предложения.

Със заповед №СОА21-РД91-99/02.03.2021 г., изменена със заповед № СОА21-РД91-108/10.03.2021 г. на кмета на Столична община е определена комисия за техническа проверка на подадените проекти и Експертна комисия за административна допустимост и оценка на проектните предложения. За председател на Експертната комисия за административна допустимост и оценка на предложенията е определена д-р И. Д. - директор на дирекция „Спорт и младежки дейности“. Екипът за оценка на ефективността на проектните предложения по подпрограма „Моят град - територия за младежки инициативи“ включва: С. М. К. - общински съветник от ПК за ДМС на СОС, Н. В. Г. - старши експерт в дирекция „Спорт и младежки дейности“ и Х. К. С. - експерт в Регионалния исторически музей - С.. Екипът за оценка на ефективността на проектните предложения по подпрограма „Споделени пространства, толерантност и подкрепа“ включва: Н. М. Н. - общински съветник от ПК за ДМС на СОС, З. Г. Г. - старши експерт в дирекция „Интеграция на хора с увреждания, програми и проекти“ (заменена от В. П. - старши експерт в дирекция „Социални услуги за деца и възрастни“) и С. М. Р. - представител на Асоциация за развитие на С.. Общинските съветници - членове на Експертната комисия за определени на заседание на Постоянната комисия за децата, младежта и спорта към Столичния общински съвет (протокол № 19/13.01.2021 г.). В заповедта са разписани и правила за работата на отделните екипи и на самата Експертна комисия. Посочено е решенията за административна допустимост на постъпилите проектни предложения се взема с обикновено мнозинство от членовете на екипа, на когото е разпределен за разглеждане, като резултатите се обективират в протокол. Всеки от членовете на екипа самостоятелно оценява ефективността на допуснатите проектни предложения по съответната подпрограма по Таблица за оценка на ефективността на проектното предложение и я изпраща за обобщаване на резултатите. Резултатите се обобщават на общо заседание на екипите и се обсъжда начин на класиране. От председателя на Комисията се изготвя решение, което се подписва от всички членове. На

проведеното на 19.03.2021 г. заседание на Експертната комисия (протокол № 3) са обсъдени резултатите от оценка на ефективността на проектите и е утвърдено предложението със съответните мотиви. Приложени са Обобщени таблици с оценките на експертите и предложеното финансиране.

С доклад №СОА21-ВК66-98/3/ от 29.03.2021 г. на заместник-кмета на Столична община и координатор на Програмата е внесено за одобрение в Столичния общински съвет финансирането на младежки организации и образователни институции съгласно приложен списък. Посочено е, че са постъпили 90 проектни предложения, разпределени по трите подпрограми. Експертната комисия е допуснала до оценка на ефективността 78 проекта, разпределени по подпрограми както следва: 23 проекта по подпрограма „Младите за С.- лидерство, доброволчество, активност“, 35 проекта по подпрограма „Моят град“ и 20 проекта по подпрограма „Споделени пространства“. Предложени за финансиране са 27 проекта, както следва: 10 проекта по подпрограма „Младите за С.- лидерство, доброволчество, активност“, 8 проекта по подпрограма „Моят град“ и 9 проекта по подпрограма „Споделени пространства“. Видно от приложените към доклада таблици, отразяващи предложените за финансиране проекти, проектите на район „К. село“ не са сред тях.

С решение по т. 8 от протокол № 31 от заседанието на Столичния общински съвет, проведено на 08.04.2021 г. са утвърдени за финансиране 27 проекта по програма „С.-град на младите и активните“ с общ бюджет 150 000 лв. въз основа на оценка на Експертната комисия, определена със заповед № СОА21-РД91-99/02.03.2021 г., изменена със заповед № СОА21-РД91-108/10.03.2021 г. (приложение № 1-списък на одобрените проекти). На заседанието са присъствали 53 общински съветници, като 48 от тях са гласували за, а 5 - против.

Въз основа на така установеното от фактическа страна, настоящият съдебен състав обосновава следните правни изводи:

Жалбата е ПРОЦЕСУЛАНО ДОПУСТИМА единствено по отношение на одобрените проекти за финансиране по Подпрограма II „Моят град-територия на младежки инициативи“, Тема „Организиране на емблематични за [населено място] младежки събития и форуми“ и Подпрограма III „Споделени пространства –толерантност и подкрепа“, Тема „Превенция на рисковото поведение, здравно и гражданско образование“, доколкото оспорващият е подал проектни предложения единствено по отношение на тях (определение № 4380/15.06.2021 г.).

Същата е насочена срещу индивидуален административен акт по чл. 21 от АПК, тъй като волеизявлението на Столичния общински съвет е волеизявление на административен орган по смисъла на § 1, т. 1 от АПК, с което безспорно се засягат права и законни интереси на кандидатстващите организации по Програма „С.-град на младите“.

Разгледана по същество жалбата е НЕОСНОВАТЕЛНА.

Оспореният административен акт е издаден от компетентен административен орган – Столичния общински съвет, съобразно разпоредбата на чл. 21, ал. 1, т. 8, т. 12 и т. 23 от ЗМСМА.

Оспореният акт е издаден във валидна писмена форма, като съдържа фактическите и правни основания за приемането му, което е предпоставка за упражняване на контрол за материална законосъобразност от съда. Мотиви за приемане на акта са изложени в текста на самото решение, като за мотиви следва да бъдат възприети и доказателствата за всички процесуални действия, извършени в хода на

административното производство, представляващи административната преписка по издаването му.

При издаване на оспореното решение не са допуснати съществени нарушения на процесуалните правила, които да мотивират отмяната на акта на основание чл. 146, т. 3 от АПК.

Условията за кандидатстване, критериите за оценка и редът за оценяване на проектните предложения са определени в самата Програма, приета с решение № 597/26.11.2020 г. на Столичния общински съвет.

Гаранция за законосъобразността на оспореното решение е спазването именно на така разписаната процедура, което в случая е сторено.

Видно от приетите по делото писмени доказателства, в съответствие с т. 5.5 от Програмата със заповед №СОА21-РД91-99/02.03.2021 г., изменена със заповед № СОА21-РД91-108/10.03.2021 г. на кмета на Столична община е определена комисия за техническа проверка на подадените проекти и Експертна комисия за административна допустимост и оценка на проектните предложения. Членовете на комисията са назначени в съответствие с установените изисквания, като видно от поименния състав, в отделните екипи са включени представители на Столична община-дирекция „Спорт и младежки дейности“, общински съветници от Столичния общински съвет и външни експерти. Видно от изричното отбелязване, общинските съветници, включени в състава на Комисията са членове на Постоянната комисия по децата, младежта и спорта, определени на заседание на Комисията (протокол № 19/13.01.2021 г.). С оглед на изложеното, неоснователни са доводите изложени в жалбата за липсата на доказателства за наличието на нужния „образователен ценз“ и „компетентност“ по отношение на общинските съветници - членове на Комисията. Още повече, че самата Програма не съдържа специални изисквания за компетентността и квалификацията на членовете. Единственото изискване да са общински съветници е изпълнено.

Не се констатира нарушение и на чл. 46, ал. 1 и ал. 3 от ЗМСМА, както и на чл. 52, ал. 2 и чл. 53 от Правилника за организацията и дейността на Столичния общински съвет. Докладът на заместник-кмета на Столична община и Координатор на програмата (вх. № СОА21-ВК66-98/3/29.03.2021 г.), ведно с приложения към него проект на решение и списък на одобрените за финансиране проекти е публикуван на официалния сайт на Столичния общински съвет, с което е доведен до знанието на всички заинтересовани страни. Същият е разгледан на заседания на 07.04.2021 г. на ресорната Постоянна комисия по бюджет и финанси и Постоянната комисия за децата, младежта и спорта.

Докладът и становищата на постоянните комисии са разгледани на заседание на Столичния общински съвет, като оспореното решение е взето при спазване на необходимия кворум (53 общински съветници) и мнозинство (48 гласа „за“).

По отношения на прилагането на материалния закон настоящият съдебен състав намира следното:

С оглед наведените в жалбата доводи спорът се свежда до правилното прилагане на установените в Програмата правила за оценяване.

В тази връзка следва да се отбележи, че към Програмата са приложени Таблица за административна проверка на проектното предложение и Таблица за оценка на ефективност на проектното предложение, в която са посочени отделните критерии за оценка. Видно от приложените по делото формуляри за оценка, така установените критерий са приложени по отношение на всяко едно от проектните предложения. Недоказани са твърденията на оспорващия за необективност на участващите в Експертната комисия общински съветници. Всеки един от установените критерии за оценка са приложени от оценяващите екипи. Видно от формулярите за оценка, всеки от членовете на екипа самостоятелно е оценил ефективността на допуснатите проектни предложения по съответната подпрограма по Таблица за оценка на ефективността на проектното предложение. Резултатите от самостоятелното оценяване са обобщени на общо заседание на екипите, на което е обсъден и начина на класиране (протокол № 3 от заседание на Експертната комисия). Приложени са и Обобщени таблици с оценките на експертите и предложеното финансиране.

В тази връзка следва да се отбележи, че прилагането на отделните критерии за оценка спрямо всяко едно от проектните предложения са в изключителна компетентност на оценяващите екипи и не подлежи на ревизиране от съда.

Като неоснователен следва да се отхвърли и доводът, изложен в жалбата за наличието на конфликт на интереси по отношение на участвалите в Експертната комисия общински съветници. Фактът, че същите са оценявали проектните предложения и са гласували за класираните на заседанието на Столичния общински съвет е ирелевантен към законосъобразността на оспореното решение, предвид резултата от гласуването. Техните гласове не са от решаващо значение за приемането му.

В обобщение на изложеното настоящият съдебен състав намира, че при издаване на акта не са допуснати съществени нарушения на процесуалните правила и административния орган правилно е приложил материалния закон, което налага отхвърляне на жалбата.

С оглед на изложеното и на основание чл. 172, ал. 2 от АПК, Административен съд София-град, Второ отделение, 56-ти състав

Р Е Ш И:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на район „К. село“, Столична община против

решение № 183 по т. 8 от дневния ред на заседание № 31/08.04.2021 г. на Столичния общински съвет относно одобряване на проекти за финансиране по Програма „С.-град на младите и активните“ в частта му по Подпрограма II „Моят град-територия на младежки инициативи“, Тема „Организиране на емблематични за [населено място] младежки събития“ и Подпрограма III „Споделени пространства –толерантност и подкрепа“, Тема „Превенция на рисковото поведение, здравно и гражданско образование“.

Решението може да бъде обжалвано пред Върховния административен съд, Тричленен състав в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: