

Протокол

№

гр. София, 14.01.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав, в
публично заседание на 14.01.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

при участието на секретаря Ина Андонова, като разглежда дело номер **4519** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименно повикване в 09.39ч., се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Х. Д. Й. - редовно уведомена, се явява лично и с адв. Ц. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – редовно уведомен, се представлява от юрк. С. с пълномощно, което представя.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Д. Х. К. - редовно уведомен, се явява лично.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА А. Н. М. - редовно уведомена, не се явява и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА С. М. Р. - редовно уведомен, не се явява и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА П. Д. К. – нередовно уведомен, се явява лично и заявява, че знае за делото, което е установимо и от депозираните от същия молби.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА СО - редовно уведомен, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА К. Р. Й. - редовно уведомен, се явява лично.

П. Д. К. – Да не се дава ход на делото по съображенията, които съм изложил в становището си от 13.11.12г. и от 04.01.2013г., включително и по съображения, които излагам в днешното с.з..

Адв.Ц. – Възражението за не даване ход на делото е неоснователно. Същото касае спорът по същество, поради което не е налице пречка за даване ход на делото.

Юрк.С. - Присъединявам се към казаното от пълномощника на жалбоподателя.

Останалите заинтересовани страни /поотделно/ - Предоставяме на съда.

СЪДЪТ намери възражението за неоснователно. Действително във всички становища и от 13.11.12г. и от 04.01.13г. и това, което се представя в днешното с.з., са изложени съображения, които касаят съществото на спора и не представляват процесуална

пречки за даване ход на делото. Водим от горното,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка по издаване на оспорената заповед, изпратена от ответника със съпроводително писмо от 24.04.12г.

Адв.Ц. - От името на доверителка ми, поддържам жалбата. Моля да се приемат представените писмени доказателства. В съответствие с указанията на съда уточнявам, че предмет на жалбата е ПИ с идентификатор завършващ на 275. Представям и препис от нотариален акт №80 от 2009 година. Подали сме жалбата поради причина, че в кадастралния регистър е отразена собствеността, която доверителката ми черпи от прехвърлителната сделка с нотариален акт №80 от 2009г., но не е отразена 1/6, която същата е придобила по наследство от своята майка Ц. И. К.. Няма да соча и да представям други доказателства.

Юрк.С. - Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка и всички останали писмени доказателства. Нямам други доказателствени искания.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА П. Д. К. - Аз не оспорвам, че жалбоподателката е собственик на претендираната от нея 1/6 по наследство от майка си, но считам, че същата не е спазила реда, не се е снабдила с нотариален акт за тази 1/6, не го е представила в административното производство, поради което и правилно не е била вписана като собственик на тази 1/6. Няма да соча и да представям доказателства.

Останалите заинтересовани страни /поотделно/ – Няма да соча и да представям други доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата намира, че следва да се приеме изпратената административна преписка, както и днес представените от пълномощника на жалбоподателя писмени доказателства и като съобрази обстоятелството, че страните не сочат и не представят други доказателства за изясняване на спора от фактическа страна, намери, че следва да се приключи събирането на доказателства, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка по издаване на оспорената заповед, изпратена от ответника със съпроводително писмо от 24.04.12г.

ПРИЕМА днес представените от пълномощника на жалбоподателя писмени доказателства.

ПРИКЛЮЧВА събирането на доказателства.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв.Ц. - Моля да уважите жалбата и във връзка с писмените доказателства по делото да бъдат отразени 1/6 идеална част в кадастралния регистър, която доверителката получава като наследство от майка си, както и моля да бъде нанесен като собственик по отношение на първи етаж и съпругът на жалбоподателката, тъй като етажът е придобит по време на брака ѝ с него възмездно. Претендираме разноски.

Жалбоподателката Й. - Присъединявам се към казаното от адвоката ми. Моля да уважите жалбата ми.

Юрк.С. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Твърдя, че при изготвяне на картата в кадастралния регистър са регистрирани документите, които са представени. Удостоверението за наследници не е документ по чл.112 от ЗС и не представлява официален документ, с който жалбоподателката да се впише в

кадастралния регистър. Оспорвам искането да се впише съпругът на жалбоподателката в етажа, тъй като агенцията регистрира документи, а не права и удостоверение за сключен граждански брак няма как да бъде вписано. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

Адв.Ц. - Считам възражението на ответника за неоснователно. Представен е нотариалният акт, въз основа на който имотът е придобит от майката на моята доверителка и Д. К.. След смъртта на майката по наследство по 1/6 се наследяват от нейният съпруг и двете ѝ деца.

Заинтересованата страна Д. Х. К. – Жалбата е основателна и моля да я уважите.

Заинтересованата страна П. Д. К. – Смятам, че жалбата е неоснователна и моля да я отхвърлите по съображенията, които съм изложил в становищата, които съм депозирал по делото.

Заинтересованата страна К. Р. Й. - Моля да уважите жалбата. Същата е основателна.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.02 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: