

Протокол

№

гр. София, 19.10.2011 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19 състав, в
публично заседание на 19.10.2011 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Доброслав Руков

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **7444** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 12,02ч се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ [фирма] ч/з упр. А. Ф. – редовно призован, се представлява се от адв. К. с днес представено пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ зам. директора на териториална Дирекция на НАП – С. – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява вместо него юрк. С., с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните и като не намери процесуална пречка за даване ход на делото.

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

АДВ. К. Поддържам жалбата.

ЮРК.С. Оспорвам жалбата.

СЪДЪТ, намира, че с оглед на изразеното становище на страните не са налице предпоставки за сключване на споразумение, поради което на основание на чл.146 ГПК във връзка с чл. 144 АПК

ДОКЛАДВА ДЕЛОТО.

Производството е по реда на с чл. 197, ал. 2 и следващите от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс /ДОПК/, във връзка с чл. 145 и следващите от АПК.

Делото е образувано по жалба на [фирма] с адрес: [населено място], район С., [улица], ет. 5 срещу Решение № ПО – 88/21.07.2011 г. на Зам. Директора на ТД на НАП, [населено място], с което е оставена без уважение жалбата на дружеството срещу постановление № 2079/27.06.2011 г. за налагане на обезпечителни мерки, издадено от публичен изпълнител при ТД на НАП, [населено място].

С определението за насрочване на делото, съдът е разпределил доказателствената тежест между страните, дал им е указания по реда на чл. 170, ал. 1 АПК и чл.171, ал. 4 АПК и се е произнесъл по направените доказателствени искания.

АДВ К.: Да се приемат доказателствата.

СЪДЪТ

ПРИЕМА заверените копия от документи като доказателства по делото.

ДОКЛАДВА постъпилите с молба от 07.10.2011 г. писмени доказателства касаещи компетентността на органа издал оспорения акт.

АДВ. К.: Запозната съм, да се приемат.

СЪДЪТ ПРИЕМА представените с молба от 07.10.2011 г. писмени доказателства под опис.

АДВ. К.: Представям и моля да приемете представените с молба писмени доказателства, касаещи нови обстоятелства, които са от значение за делото. Представям и моля да приемете доказателства във връзка с извършената ревизия, както и издаден ревизионен акт № 1105113/03.08.2011 г., с което са установени публични задължения на доверителя ми, във връзка с извършената ревизия са наложени и процесните обезпечителни мерки. Представям и моля да приемете платежно нареждане видно, от което установените публични вземания са платени в цялост - главница и лихви. Представям и удостоверение от 03.10.2011 г. издадено от ТД на НАП С., видно от което доверителят ми няма непогасени задължения.

ЮРК. С.: Да се приемат доказателствата.

СЪДЪТ ПРИЕМА днес представените писмени доказателства под опис от пълномощника на оспорващия.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания. Да се приключва делото.

Съобразявайки липсата на доказателствени искания, съдът намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ.К.: Моля да отхвърлите издадения акт, поради съображения изложени в жалбата. Претендирам разноси.

ЮРК. С.: Считаю че ако са платени публичните вземания, не са налице обстоятелства, които са мотивирали органа да издаде процесното постановление. Претендирам разноси.

СЛЕД ПРИКЛЮЧВАНЕ НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12,12 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: