

# Протокол

№

гр. София, 21.04.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 63 състав,**  
в публично заседание на 21.04.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Димитрина Петрова**

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **325** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14:12 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] представлявано от С. Д. Д., редовно призован, се представлява от адв. Г. с пълномощно по делото и адв. Н., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИК КЕВР, редовно призован, се представлява от юрисконсулт Н., с пълномощно от днес.

Заинтересованата страна [фирма], редовно призована, не се представлява.

Заинтересованата страна [фирма], редовно призована, не се представлява.

За Софийска градска прокуратура, редовно призована, не се явява представител.

**ПО ХОДА НА ДЕЛОТО**

Присъстващите СТРАНИ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата. СЪЩАТА е срещу Решение № Ж-722/05.11.2020 г.

ПРИЕМА за разглеждане жалбата.

ДОКЛАДВА и ПРИЕМА административната преписка, депозирана от административния орган в цялост.

Адв. Г.: Поддържа жалбата. Представям и моля да приемете писмени доказателства с препис за ответната страна, а именно - заповед от № 1593/28.10.2020 г., , инвентаризационен опис, протокол на приемателна комисия. Не са представени до момента, защото не сме участвали в административното производство.

Юрисконсулт Н.: Оспорвам жалбата. Намирам същата за недопустима и следва

производството по делото да бъде прекратено на осн. чл. 159, ал. 1, т. 4 от АПК, тъй като считам, че жалбоподателят няма правен интерес от обжалване на акта . Видно от представената от КЕВР административна преписка, производството е проведено по жалба на друго дружество срещу „Е.“ ЮГ. Жалбоподателят по настоящото дело не е страна в това производство. Издаденият административен акт също не е по отношение на него.

Адв. Г.: Сменя се ползвателя на една партида, която до момента на решението на КЕВР е [фирма]. Без да бъде уведомено дружеството, се разглежда едно производството и се казва, че този номер да принадлежи на „Напоителни системи“, а ще принадлежи на друго. Ние сме засегнати. Спира се тока и се засяга работата на дружеството. Язовир М. М. застрашава населението, тъй като не работи станцията.

Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ ДЕЛОТО.

По направеното искането от страна на ответника на оснивание чл. 159, ал. 1, т. 4 от АПК ще се произнесе в закрито заседание, което-да се съобщи на страните.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:16 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: