

Протокол

№

гр. София, 27.06.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 26
състав**, в публично заседание на 27.06.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Шишкова

при участието на секретаря Веселина Григорова, като разгледа дело номер **2416** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11:02 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - ЕТ „ДИМИТЪР ЛАЗАРОВ 75“ – редовно призован чрез пълномощника му адв. Д. Т., не се явява и не се представлява.

От адв. Т. е постъпила молба на 22.06.2023 г., с която уведомява съда, че поради друг служебен ангажимент, поет преди насрочване на настоящото съдебно заседание, не може да се яви и да участва в настоящото производство. За удостоверяване на този ангажимент, към молбата е приложено копие от протокол от проведено на 16.05.2023 г. съдебно заседание по НОХД № 599/2022 г. на Окръжен съд – Благоевград, 9-и наказателен състав, по което адв. Т. е защитник на подсъдимия. В протокола е посочено, че делото е отложено и насрочено за днешния ден - 27.06.2023 г. - от 10:00 часа.

В депозираната молба, адв. Т. не възразява в случай, че съдът приеме, че не са налице основания за отлагане на делото да даде ход. Поддържа жалбата и изложените в нея съображения. Твърди, че представената административна преписка е непълна и моли съда да задължи ответната страна да представи заявленията за подпомагане за кампаниите, за които се твърди, че не е подадено заявление от жалбоподателя по процесната мярка.

Направено е искане при представяне на доказателства или заявяване на доказателствени искания, процесуалният представител на жалбоподателя да бъде уведомен и да му бъде предоставена възможност да вземе становище по тях, включително да бъде удължен срока за евентуални възражения и оспорване по реда на чл. 193 ГПК.

Направено е искане за спиране на настоящото производство до приключване с влязъл

в сила съдебен акт на адм. дело № 2287/2023 г., по описа на АССГ, като в този смисъл е посочено, че в оспорения акт за установяване на публични държавни вземания като основание за издаването му е посочен Акт от 31.01.2022 г., издаден от зам. изпълнителния директор на ДФЗ, за прекратяване на агроекологичен ангажимент по мярка 10 от Програмата за развитие на селските райони 2014 - 2020, за кампания 2020. Твърди се, че именно този Акт е предмет на оспорване по адм. д. № 2287/2023 г., по описа на АССГ. В този смисъл, се застъпва становище за преюдициалност на спора спрямо настоящото производство.

Към молбата е приложено копие от удостоверение, издадено на 09.06.2023 г. по адм. д. № 2287/2023 г. по описа на АССГ, III-то отделение, 16-и състав, съдържащо информация, че делото е образувано на 08.03.2023 г. по жалба, депозирана от адв. Д. Т. – пълномощник на Д. Л. Х., в качеството му на ЕТ “Димитър Лазаров 75“ срещу Акт за прекратяване на агроекологичен ангажимент № 01-6500/722# от 31.01.2023 г., по мярка 10 „Агроекология и климат“ от Програмата за развитие на селските райони 2014-2020, за кампания 2014 - 2020, издаден от зам. изпълнителния директор на ДФЗ. Делото е без движение.

ОТВЕТНИКЪТ - ЗАМ. ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ДЪРЖАВЕН ФОНД ЗЕМЕДЕЛИЕ – редовно уведомен, се представлява от ЮРК. И. В., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ЮРК. В.: Да се даде ход на делото.

Съдът счита, че ход на делото в днешното съдебно заседание не следва да се дава, предвид посочената уважителна причина от процесуалния представител на жалбоподателя за неявяване в днешното съдебно заседание, удостоверена с приложените доказателства за поет друг служебен ангажимент - защитата на подсъдим по НОХД, разглеждано от Окръжен съд – Благоевград. Призовката за съдебното заседание по настоящото дело на АССГ е връчена на адв. Т. на 30.05.2023 г. след проведеното на 16.05.2023 г. съдебно заседание по НОХД 599/22 г. на ОС - Благоевград.

Въпреки че АПК не предвижда като основание за отлагане на делото – наличието на уважителна причина за неявяването на процесуален представител на страна, измененията в разпоредбата чл. 142, ал. 2 от ГПК, които регламентират такова основание - неявяване на пълномощник, поради препятствие, което страната не може да отстрани, според настоящия съдебен състав, в съответствие с принципа за равностойност, утвърден в практиката на СЕС, следва да бъде приложена в настоящото производство, за да се гарантира ефективното упражняване на право на защита на жалбоподателя.

По отношение на направените искания в депозираната молба на адв. Т. - за спиране на настоящото производство и за представяне на заявления за подпомагане за кампаниите, за които ответната страна твърди, че не е било подавано заявление от жалбоподателя за процесната мярка, съдът счита, че по първото от тях следва да се произнесе в следващото съдебно заседание като се отчете етапа, на който се намира производството, за което се твърди да е преюдициално спрямо настоящия правен

спор, а по отношение на второто - следва да предостави възможност на пълномощника на жалбоподателя да конкретизира кои точно документи счита, че следва да бъдат представени от процесуалния представител на ответника. Едва след това, съдът ще може да се произнесе по тяхната относимост и допустимост към предмета на доказване в настоящото производство.
Ето защо, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 25.07.2023 г., от 10:30 часа, за която дата и час страните са уведомени.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на пълномощника на жалбоподателя – адв. Т. в 7-дневен срок от съобщението да конкретизира направеното искане в т.П.3. от Молбата от 22.06.2023 г. - ответната страна да бъде задължена да представи „заявленията за подпомагане за кампаниите, за които се твърди, че не е подадено заявление по процесната мярка.“

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:16 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: