

Протокол

№

гр. София, 19.09.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 1 състав, в публично заседание на 19.09.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Радостин Радков

при участието на секретаря Галя Илиева, като разгледа дело номер **3625** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименно повикване в 14,45 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ–редовно призован, се явява лично, за него адв. Д. надлежно упълномощена.

ОТВЕТНИКЪТ–редовно уведомен, за него се явява юрк. Г. надлежно упълномощена.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА делото. Същото е във фазата на съдебното дирене.

Адв. Д. - Водя двама свидетели да допуснете до разпит.

СЪДЪТ сменя самоличността на свидетелите, които се въведоха в съдебната зала.

А. М. М.- 34г., български гражданин, женен неосъждан, б.р.д. със страните.

Т. Й. Т. – 35г., българска гражданка, неомъжена, неосъждана, б.р.д. със страните.

Предупредени за наказателната отговорност по чл 290 от НК.

РАЗПИТ НА СВИДЕТЕЛЯ М. – Работя в ОЗ РПУ като разследващ полицай, колега съм със София по едно време бяхме в една стая. Спомням, че колежката я наказаха за закъснение за работа. Спомням си това, че като се прибрахме след двете сутрешни оперативки София ми каза, че ще ходи да даде обяснения, за това, че е закъснява днес за работа. Оперативките започват първата в 08.30ч. задължителна за цялото РПУ, след което имаме оперативка на сектора досъдебно. Първо е голямата в 08.30ч. Спомням си въпросния ден, че София не е закъснявала, защото след като влязоха колегите,

последни влязоха от оперативния състав и началника каза - Започваме оперативката и започнахме. Към този момент София беше там, дойде заедно с колега оперативен работник. След тях дойдоха други оперативни и след това започнахме. Аз всяка сутрин ходя на работа в 08.00ч. на оперативка отивам в 08.20ч и си пиша доклади. Работното ни време е от 08.30 до 17.30ч. Аз съм дългогодишен служител и винаги с устна инструкция са ни уведомявали за работното време. За първи път подписах заповед след като стана ясно, че някой е закъснял за работа. В 03 РПУ работя от лятото на 2010г. - юли месец.

Адв. Д. - Предявявам на свидетеля списък представен от ответника на служителите, които са запознати със Заповедта и са се подписали. Дали за този списък става въпрос?

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА предявяването на списъка.

СВИДЕТЕЛЯТ - Това е списъкът, които ми показвате. Той съдържа моят подпис. Списъкът е за тази заповед, за която съм удостоверил с подпис, че съм уведомен. Заповедта ни беше сведена до знание след като София и някои други колеги бяха санкционирани за закъснение. В края на месец март подписах заповедта тогава се подписах, че съм уведомен за нея. Случая добре помня, защото беше след като колегите вече бяха обвинение в това нарушение. Предложиха ги за наказание и след това пуснаха списъка.

СТРАНИТЕ/поотделно/ - Нямаме въпроси към свидетеля.

РАЗПИТ НА СВИДЕТЕЛЯ Т. - Работя в 03 РПУ като разследващ полицай и познавам София Д.. Началото на тази година края на март началото на април, бяхме запознати със заповед, в която беше определено работното време, което ние като служители на 03 РПУ при СДВР трябва да спазваме. Подписахме се на оперативка, нямам представа с каква дата, аз работя там от 01.06.2011 година. Такава заповед за работното време от моето постъпване на работа до началото на април 2012г. не ми е предявявана. София беше наказана за закъснение, заедно с няколко колеги. Наказанието беше преди заповедта. Вдигна се голям шум и си спомням, че на оперативката между колеги се коментираше, че тази заповед е следвало да ни де предяви по-рано, не след това. Бяха ни казали сутрин в 08.30ч да сме за оперативка работното време ни е до 17.30ч. Когато ни назначаваха на мен ми сведоха устно работното време. Не си спомням деня, в който се твърди, че София е закъсняла и не мога да отговаря дали в този ден и била на време за оперативка, или е закъсняла.

СТРАНИТЕ/поотделно/ - Нямаме въпроси към свидетеля.

Юрк. Г. - Представям и моля да приемете сведение рег. № 26258/22.06.2012 година. Това е сведение, което сме поискали от Началника на 03 РПУ СДВР по повод делото. Нямам искания за други доказателства.

Адв. Д. - Нямам искания за други доказателства.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕКРАТЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Д. - Моля да уважите жалбата на София Д.. Заповедта е незаконосъобразна. На първо място твърдим и от събраните доказателства се установи, че такова нарушение от Д. не е извършвано. Визираното в заповедта и докладната записка, че Д. е закъснява за работа в рамките на 2 минути, останаха недоказани от страна на ответника, че такова нарушение е установено по надлежния ред. От разпитаните свидетели стана ясно, че жалбоподателката се е явила на време на въпросната дата на работа, тъй като съществуващата всекидневна оперативка не е била започнала. Заповедта е издадена в нарушение на законови разпоредби липсват мотиви, фактически и правни основания за издаването ѝ. Дисциплинарното наказание не съответства на степента на нарушението, ако е извършено такова. Нарушение в рамките на 2 минути няма как да се докаже. Дали на главния инспектор, който е бил сутринта на входа и е засичал времето, когато идват на работа часовника му е бил сверен, за да визираме, че тези 2 минути са това нарушение. Заповедта е неоснователна и следва да е отмени. Моля да ни присъдите направените разноси по делото.

Юрк. Г. - Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата и да оставите в сила Заповедта.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.30ч.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР:**