

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 7715

гр. София, 25.02.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21 състав, в**  
закрито заседание на 25.02.2026 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Елена Попова**

като разгледа дело номер **1581** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба от 28.01.2026г. от С. К., [дата на раждане] , притежаващ паспорт, издаден на 17.05.2022г. от И., чрез адвокат В. И.-АК-Д., против анулиране на виза Д на Завеждащ консулска служба в Посолството на Република България в Д., И. на основание чл.10 ал.1 т.17 и чл.24 ЗЧРБ.

В жалбата се сочи, че същата е допустима като са изложени твърдения, че подадена в срок, от лице, което има правен интерес да обжалва оспорвания акт и се твърди, че са засегнати правата на жалбоподателя по Директива 2011/98/ЕС относно единната процедура за издаване на разрешение за пребиване и работа.

Ответникът е изпратил административната преписка в АССГ, като не взема становище по жалбата.

С разпореждане №5467/10.02.2026г. на АССГ, 21-ви състав съдът е оставил без движение жалбата и е дал указания на жалбоподателя в 7-дневен срок от получаване на съобщението, да представи доказателства за отстраняване на горепосочените нередовности, като при неизпълнение на указанията, жалбата ще бъде оставена без разглеждане.

С молба от 24.02.2026г. са представени доказателства, че жалбата е подадена на 27.01.2026г., като отново се твърди, че същата е допустима, тъй като първоначално е обжалвана по административен ред и е потвърдена с писмо на Дирекция „К. отношения“ към Министерство на външните работи, което е приложено към жалбата.

Административен съд С.-град при служебно извършената проверка на наведените в жалбата доводи и и като съобрази разпоредбата на чл.10а, ал.4 от ЗЧРБ, намира жалбата за допустима и редовна:

Предмет на обжалване в настоящото производство е анулиране на виза Д на Завеждащ консулска служба в Посолството на Република България в Д., И..

Заинтересованото лице може да оспорва решението за отказ/анулиране/отмяна на визата, в случай че визата не е отменена по негово желание, по реда на А.нопроцесуалния кодекс пред погорестоящия административен орган или пред съответния административен съд в срок 14 дни

считано от датата за уведомяването му за отказа/ анулирането/отмяната на визата.

В случая жалбоподателят първоначално е обжалвал анулирането на визата по административен ред и с писмо №КОВ-55-26-7/13.01.2026г. на Началник отдел „НВЦ“ в Дирекция „К. отношения“ МВнР е потвърдено анулирането на визата. По делото липсват доказателства за получаване на писмото от жалбоподателя, респ. от неговия представител.

Съгласно чл.98 ал.2 изр.2 АПК, ако жалбата или протестът са отхвърлени, на оспорване пред съда подлежи първоначалният административен акт.

В случая, въпреки, че по делото липсват доказателства за датата на връчването на писмото на административния орган, то е спазен 14-дневения срок за обжалване по съдебен ред, тъй като писмото е издадено на 13.01.2026г., а жалбата е подадена на 27.01.2026г.

Жалбата е подадена от страна - адресат на акта и срещу акт, който подлежи на съдебен контрол. По делото е представено пълномощно-л.10, както и документ за заплатена държавна такса.

Предвид гореизложеното, жалбата е процесуално допустима и редовна и като такава следва да бъде разгледана, а производството по делото -насрочено в открито съдебно заседание.

Така мотивиран, Административен съд София-град, Първо отделение, 21-ви състав,

### О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 19.03.2025г. от 10.50 часа, за когато да се призоват страните:

1. Жалбоподател: С. К., [дата на раждане] , притежаващ паспорт, издаден на 17.05.2022г. от индия, чрез адвокат В. И.-АК-Д.,
2. Ответник: Завеждащ консулска служба в Посолството на Република България в Д., И..  
Да се уведоми за делото Софийска градска прокуратура.

УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствената тежест за твърдените и изложени в жалбата факти и обстоятелства, посочени в жалбата, на които основава своите искания или възражения.

УКАЗВА на ответника, че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на компетентността на органа, издал оспорвания акт, както и на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, компетентността на издателя му, както и изпълнението на законовите изисквания при издаване на акта, като представи да представи доказателства, на които е анулирал на визата.

Задължава жалбоподателя на основание чл.14 ал.3 и ал.4 АПК в 3-дневен срок от получаване на съобщението, да представи в превод на български език всички документи, приложени по делото, които не са на български език.

УКАЗВА на ответника да представи доказателства относно правомощието на Завеждащ консулска служба в Посолството на Република България в Д., И. да взема самостоятелни решение по заявления за издаване на виза за дългосрочно пребиваване, както и административната преписка в цялост.

ЗАДЪЛЖАВА Държавна агенция „Национална сигурност“ /ДАНС/ на основание чл. 186 вр. чл. 192, ал. 1 от ГПК вр. чл. 144 от АПК да представи съответните документи и становище в резултат на проведена съгласувателна процедура по анулиране на виза тип „Д“ за С. К., [дата на раждане] , притежаващ паспорт, издаден на 17.05.2022г. от И., както и всички документи и

становище в резултат на проведена съгласувателна процедура по издаване на виза тип „Д“ на жалбоподателката с оглед чл.29а от Наредбата за условията и реда за издаване на визи и определяне на визовия режим вр. чл.34 от Визовия кодекс.

ЗАДЪЛЖАВА Дирекция „Миграция“ при МВР на основание чл. 186 вр. чл. 192, ал. 1 от ГПК вр. чл. 144 от АПК да представи съответните документи и становище в резултат на проведена съгласувателна процедура по отказ за анулиране на виза тип „Д“ за С. К., [дата на раждане] , притежаващ паспорт, издаден на 17.05.2022г. от И., както и всички документи и становище в резултат на проведена съгласувателна процедура по издаване на виза тип „Д“ на жалбоподателката с оглед чл.29а от Наредбата за условията и реда за издаване на визи и определяне на визовия режим вр. чл.34 от Визовия кодекс.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните, с препис от определението.  
Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: