

Протокол

№

гр. София, 26.09.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,
в публично заседание на 26.09.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **738** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 13.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Е. Я. А. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. К., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ началник на ОПП-СДВР – редовно призован, не изпраща процесуален представител.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

АДВ. К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА определение от № 4826 от 06.06.2023 г., с което съдът на основание чл. 183, ал.1 от ГПК е възобновил производството по делото и го е насрочил за разглеждане за дата на днешното съдебно заседание.

ДОКЛАДВА молба от 30.06.2022 г. от ответника, с която същият в изпълнение указанията на съда е представил административната преписка в цялост.

ДОКЛАДВА изпратено от СРС препис на Решение № 2466 от 20.02.2023 г. по гр. дело № 2249/2022 г. на СРС, Трето отделени, 149 състав.

АДВ. К.: Да се приемат представените и докладвани от съда доказателства. Представям и моля да приемете писмени доказателства с молба под опис. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представената от ответника с молбата му от 30.06.2023 г. административна преписка като доказателства по делото.

ПРИЛАГА по делото препис на Решение № 2466 от 20.02.2023 г. по гр. дело № 2249/2022 г. на СРС, Трето отделени, 149 състав.

ПРИЕМА представените в днешното съдебно заседание от страна на процесуалния представител на жалбоподателя писмени документи под опис, като доказателства по делото.

СЪДЪТ, като взе предвид изявлението на процесуалния представител на жалбоподателя по делото и липсата на други доказателствени искания, счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. К.: Моля да уважите жалбата и да отмените изцяло като незаконосъобразен издадения административен акт. Считаю, че в процесния случай не са били налице основния за отмяна на издаденото СУМПС. В хода на производството по делото несъмнено се доказва, че доверителят ми е имал само едно единствено свидетелство за завършено основно образование, а именно такова издадено от Обединено училище „Иван Вазов“ в [населено място]. Доверителят ми не е притежавал друго свидетелство за основно образование и само това е представил пред органите на МВР. Касае се за допуснатата грешка в главната книга на училището, но в никакъв случай не се касае за представяне на документ с невярно съдържание. Претендирам присъждана на разноски, за което представям списък и доказателства за изплащането им.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.38 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: