

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 2368

гр. София, 01.04.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 51 състав,
в закрито заседание на 01.04.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анета Юргакиева

като разгледа дело номер **2495** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 157, ал. 2-4 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс (ДОПК).

Образувано е по искане на О. Ф. Т. НВ, Б., ЕИК [ЕГН], с посочен адрес за кореспонденция: [населено място], [улица], ет.6 (Д. България), представлявано по пълномощие от адв. Г. С., за спиране предварителното изпълнение на Ревизионен акт (РА) № Р-22221020000576-091-001/23.10.2020г., издаден от органи по приходите при ТД на НАП, поправен с РА за поправка № П-22221020187764-003-001/24.11.2020г., потвърден в обжалваната част с Решение № 214/08.02.2021г. на директора на Дирекция „ОДОП“- С.. За обезпечаване на вземанията по РА дружеството предлага обезпечение банкова гаранция № 16452/20.11.2020г., издадена от БНП П. С.А. – клон С., променена с анекс № 1 от 27.11.2020г. с максимален размер на обезпечената сума 1 797 793.18 лв и валидност до 17.11.2021г.

В писмото, с което е изпратена в съда административната преписка зам. - директорът на Дирекция "ОДОП" не изразява изрично становище по искането, но посочва, че към датата на подаване на искането за спиране изпълнението на РА (24.02.2021г.) подлежащото на обезпечаване публично вземане е в размер на 1 778 028.05 лв. главница и лихви.

Съдът, след като се запозна с искането и представените доказателствата, намира искането за допустимо, тъй като е направено при подадена жалба срещу РА и по отношение на оспорената пред съда негова част. Разгледано по същество, искането за спиране следва да бъде уважено.

Съгласно чл. 157, ал. 3 от ДОПК изпълнението на РА може да бъде спряно само при наличие на доказателства за направено обезпечение в размер на главницата и лихвите по установените с РА задължения, а когато не е наложено обезпечение, искането трябва да съдържа предложение за обезпечение в същия размер, като в този случай се прилагат разпоредбите на чл.153, ал.3-5 от ДОПК.

В конкретния случай жалбоподателят е направил предложение за обезпечение под формата на банкова гаранция, предвидена като вид допустимо обезпечение в чл.153, ал.4 от ДОПК. Същата покрива пълния размер на определените в РА задължения, възлизащи на 1 778 028,05 лв., включително начислените лихви, и съдържа волеизявление за поемане на задължение за плащане на сума до размера от 1 797 793.18 лв. С оглед на изложеното и предвид представените доказателства съдът приема, че са изпълнени условията по чл.157,ал.2 и ал.3 от ДОПК за спиране изпълнението на ревизионния акт. Предвид, че гаранцията е със срок на валидност 17.11.2021г. изпълнението следва да се спре до тази дата, респективно до влизане в сила на РА преди това.

Воден от горното и на основание чл. 157, ал. 4 от ДОПК, Административен съд София - град, III-то отделение, 51-ви състав

О П Р Е Д Е Л И:

СПИРА предварителното изпълнение на Ревизионен акт № Р-22221020000576-091-001/23.10.2020г., издаден от органи по приходите при ТД на НАП, поправен с РА за поправка № П-22221020187764-003-001/24.11.2020г., до влизането му в сила или отмяната му с влязъл в сила съдебен акт, но не по – късно от 17.11.2021г.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: