

РЕШЕНИЕ

№ 16296

гр. София, 13.05.2025 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 62 състав, в
публично заседание на 13.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Даниела Гунева

при участието на секретаря Емилия Митова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **6065** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и следващите от АПК.

Образувано е по жалба на „Уайн холдинг“ ЕООД, ЕИК[ЕИК] чрез управителя М. Ш. срещу Решение № 03-160-РД/503 на Изпълнителния директор на ДФЗ, с което е отказано да бъдат предоставени средства от Механизма за възстановяване и устойчивост по заявление на дружеството-жалбоподател

В жалбата са изложени доводи за незаконосъобразност на административния акт, като издаден в противоречие с материалноправните и процесуалноправните разпоредби. Според жалбоподателя мотивите, с които е формиран извод за затруднено положение на предприятието, са в противоречие с материалното право. Счита, че решението е издадено при липса на мотиви. Моли за неговата отмяна. Претендира разноси.

В открито съдебно заседание жалбоподателят, редовно призован, не се представлява. От процесуалният представител, адв. Д., е постъпило писмено становище, в което същият поддържа жалбата.

Ответникът – Изпълнителният директор на ДФЗ Земеделие- редовно призован, не се представлява. От юрк. П. е постъпила молба, с която моли да се отхвърли жалбата като неоснователна и недоказана, и да се остави в сила решението като правилно и законосъобразно. Претендира юрисконсултско възнаграждение и прави възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

СГП, редовно уведомена, изразява становище за неоснователност на жалбата.

Административен съд София град, III отделение, 62 състав, след като обсъди доводите на страните и въз основа на представените по делото доказателства и вътрешно убеждение, приема за установено от фактическа страна следното:

Със Заповед № РД09-1030/27.09.2023 г. на Министъра на земеделието и храните е открита процедура чрез подбор на предложения по процедура за предоставяне на средства от Механизма за възстановяване и устойчивост № BG-RRP-6.004 - „Инвестиции в технологична и екологична модернизация“, достъпна на сайта на ДФЗ.

Жалбоподателят „Уайн холдинг“ ЕООД, ЕИК[ЕИК] е подал на 16.12.2023 г. предложение за изпълнение на инвестиция с № BG-RRP-6. 004-3322, по Процедура № BG-RRP-6. 004 "Инвестиции в технологична и екологична модернизация" в изпълнение на Националния план за възстановяване и устойчивост (НПВУ), ведно с приложения към него.

Подкрепата по процедурата цели предоставяне на безвъзмездна финансова помощ за реализация на целеви инвестиции, за закупуване на материални и нематериални активи за прилагане на дейности, осигуряващи опазване на компонентите на околната среда и смекчаване на последиците от климатичните промени, въвеждащи иновативни производствени и цифрови технологии, технологии за производство и организация в селското стопанство, за автоматизиране на работните процеси.

Предложенията за извършване на инвестиции (ПИИ) трябва да се изпълняват на територията на Република България.

Финансова помощ по процедурата се предоставя на регистрирани земеделски стопани, които стопани към датата на подаване на ПИИ трябва да отговарят на следните условия:

а) да са физически или юридически лица, регистрирани като земеделски стопани по реда на Наредба № 3 от 1999 г. за създаване и поддържане на регистър на земеделските стопани (обн. ДВ, бр. 10 от 1999 г.), наричана по – нататък „Наредба № 3/1999 г.“ за стопанските години 2021/2022 и 2022/2023. За ПИИ, подадени след 30.09.2023г., регистрацията за стопанската 2023/2024г. ще се проверява на етап изплащане на помощта;

б) да са микро, малки и средни предприятия съгласно Закона за малките и средни предприятия (ЗМСП);

в) ако са юридически лица, трябва да са регистрирани по Търговския закон или Закона за кооперациите;

г) да не са предприятия в затруднено положение съгласно чл. 1, параграф 5 от Регламент (ЕС) № 2022/2472 на Комисията от 14 декември 2022 година.

Предложенията за извършване на инвестиция по настоящата процедура се подават по изцяло електронен път чрез Информационната система за управление и наблюдение (ИСМ-ИСУН 2020), раздел НПВУ с използването на Квалифициран електронен подпис (КЕП), на следния интернет адрес: <http://eumis2020.government.bg/>.

Крайният срок за подаване на предложения за извършване на инвестиция е 20.12.2023г.

При извършване на административни проверки, съгласно буква „б“, т. 2 от Раздел 18 „Ред за оценяване на предложения за изпълнение на инвестиции“ от Условията за кандидатстване в информационната система АПИС регистър е установено, че кандидатът „Уайн холдинг“ ЕООД, ЕИК[ЕИК] не отговаря на изискванията на т. 2, б. „г“ от раздел 11.1, „Критерии за допустимост на кандидатите“ от Условия за кандидатстване, тъй като е предприятие в затруднено положение по смисъла на чл. 1, пар. 5 от Регламент (ЕС) № 2022/2472 от 2022 г.

Административният орган е констатирал, на база на счетоводен баланс към 31.12.2022 г., служебно предоставен от НСИ, че след приспадане на натрупаните загуби от резервите и всички други елементи, които по принцип се считат за част от собствения капитал на дружеството, се получава отрицателен резултат в размер на 189 хиляди лева, който надвишава половината записан акционерен капитал.

Във връзка с констатираното до кандидата е изпратено уведомление, с което е изискано да се

представят обяснения как е преценил, че отговаря на изискванията на т. 2, б. „г“ от раздел 11.1, „Критерии за допустимост на кандидатите“

В регламентирания 7-дневен срок от дружеството е получен отговор, че същото не се намира в затруднено положение, поради което счита, че отговаря на изискванията на т. 2, буква "г" от Раздел 11. 1. "Критерии за допустимост на кандидатите" от условията за кандидатстване.

Резултатите от работата на оценителната комисия назначената със Заповед № РД-03-РД/598 от 08.02.2024г. /изменена със заповеди № 03-РД/598 #1 от 23.02.2024г., № 03-РД/598 #2 от 29.03.2024г., № 03-РД/598 #3 от 19.04.2024г./ са обективирани в оценителен доклад /л. 155 и следващите/, неразделна част от който е и Списък на предложените за отхвърляне предложения за изпълнение на инвестиции и основанията за отхвърлянето им.

Кандидатът „Уайн холдинг“ ЕООД, ЕИК[ЕИК] е предложен за отхвърляне със следните мотиви: „Кандидатът не отговаря на изискванията на т. 2, б. „г“ от раздел 11.1, „Критерии за допустимост на кандидатите“ от Условията за кандидатстване“

С Решение за отказ № 03-160-РД/503 от 22.05.2024г., издадено от И. И. в качеството ѝ на Изпълнителен директор на ДФЗ е отказано предоставянето на средства от Механизма на кандидат „Уайн холдинг“ ЕООД, ЕИК[ЕИК] с мотиви, дословно възпроизвеждащи становището на оценителната комисия.

Като правно основание за издаването му в решението е посочено чл.20 и чл.20а от Закона за подпомагане на земеделските производители, чл. 21, т. 1 от Постановление № 114 на Министерския съвет от 8 юни 2022г. за определяне на детайлни правила за предоставяне на средства на крайни получатели от Механизма за възстановяване и устойчивост.

При така установените факти и обстоятелства, съдът достига до следните правни изводи:

Съгласно чл. 32 от Постановление № 114 на МС от 8.06.2022 г. за определяне на детайлни правила за предоставяне на средства на крайни получатели от Механизма за възстановяване и устойчивост /ПМС № 114/2022г./, административните актове издадени в производствата по това постановление, се оспорват по реда на АПК.

Съгласно чл. 21 от ПМС № 114/2022г. ръководителят на Структура за наблюдение и докладване /СНД/ издава мотивирано решение, с което отказва предоставянето на средства от Механизма в 10- дневен срок от одобряването на оценителния доклад, съответно от изтичането на срока по чл. 19, ал. 2. Съгласно Договор №РД50-305 от 20.12.2023г. , с който на Държавен фонд „Земеделие“ са възложени дейностите и функциите на Структура за наблюдение и докладване /СНД/ възлагане изпълнението на инвестиция С6.11.“ Фонд за насърчаване на технологичния и екологичен преход на селското стопанство“ от Националния план за възстановяване и устойчивост. С протоколно решение т.4, подточка 3 от заседание на Управителния съвет на ДФЗ Земеделие за изпълнителен директор на фонда е определена г-жа И. И.-издател на процесното решение/л.11/. Предвид изложеното според настоящия състав актът е издаден от компетентен орган.

Съдът намира, че при издаването на Решение за отказ № 03-160-РД/503 от 22.05.2024г., е спазена процедурата по издаване на акта. Условията за кандидатстване, за допустимост на кандидатите и дейностите за финансиране са предвидени в утвърдените, съгласно чл. 5, ал. 1, т. 1 от ПМС № 114/2022г. Условия за кандидатстване, където изрично е посочено, че оценката на предложенията за изпълнение на инвестиции по настоящата процедура ще се извърши в един етап по критерии за административна допустимост и оценка на качеството в съответствие с чл. 17 от ПМС № 114/2022г. (т.18 от Условията за кандидатстване). Видно от доказателствата по делото, така установената процедура е била спазена.

Спазен е и срокът по чл. 14 от ПМС № 114/2022г., доколкото Комисията е назначена със заповед

от 08.02.2024г., а оценителният доклад е изготвен април 2024г. Изготвен е списък на предложените за отхвърляне предложения за изпълнение на инвестиции и основанията за отхвърлянето им. Съгласно чл. 21 от ПМС № 114/2022г. ръководителят на Структура за наблюдение и докладване /СНД/ издава мотивирано решение, с което отказва предоставянето на средства от Механизма в 10- дневен срок от одобряването на оценителния доклад. Формално този срок не е спазен – докладът е одобрен на 25.04.2024г., а решението е с дата 22.05.2024г., но последното не може да бъде квалифицирано като съществено процесуално нарушение, тъй като по никакъв начин не е ограничило или засегнало правото на защита на лицето.

Оспореният акт е издаден в предвидената за това форма. Както бе посочено вече, според одобрените условия към датата на подаване на ПИИ кандидатът трябва да отговарят на следните условия:

а) да са физически или юридически лица, регистрирани като земеделски стопани по реда на Наредба № 3 от 1999г. за създаване и поддържане на регистър на земеделските стопани (обн. ДВ, бр. 10 от 1999г.), наричана по – нататък „Наредба № 3/1999г.“ за стопанските години 2021/2022 и 2022/2023. За ПИИ, подадени след 30.09.2023г., регистрацията за стопанската 2023/2024г. ще се проверява на етап изплащане на помощта;

б) да са микро, малки и средни предприятия съгласно Закона за малките и средни предприятия (ЗМСП);

в) ако са юридически лица, трябва да са регистрирани по Търговския закон или Закона за кооперациите;

г) да не са предприятия в затруднено положение съгласно чл. 1, параграф 5 от Регламент (ЕС) № 2022/2472 на Комисията от 14 декември 2022 година.

В Условията за кандидатстване в раздел 11. Допустими кандидати изрично в т. 15 е посочено, че по отношение на съответствието с посочените обстоятелства, при кандидатстване се декларира от кандидатите в Декларация при кандидатстване (Приложение № 1), а преди сключване на договори за финансиране с одобрените кандидати, съответствието им ще се проверява чрез извършване на съответните служебни и документални проверки.

Спорът по делото е правен и той обхваща преценката към коя дата следва да се извърши проверката за това, че кандидатът не е „предприятие в затруднено положение“ по смисъла на член 2, т. 59 от Регламент (ЕС) № 2022/2472. Според цитираната разпоредба „предприятие в затруднено положение“ означава предприятие, което отговаря на критериите, определени в член 2, точка 18 от Регламент (ЕС) № 651/2014 на Комисията. Нормата на член 2, точка 18 от Регламент (ЕС) № 651/2014 на Комисията от 17 юни 2014 година за обявяване на някои категории помощи за съвместими с вътрешния пазар в приложение на членове 107 и 108 от Договора /Регламент (ЕС) № 651/2014/ дава легалната дефиниция на понятието „предприятие в затруднено положение“ чрез изброяване на обстоятелства, от които поне едно следва да бъде изпълнено, но не определя датата, към която следва да се преценяват тези обстоятелства. Подобно е положението и в националното законодателство, защото релевантен период не се съдържа нито в приложимото Постановление на МС № 114 от 8.06.2022 г. за определяне на детайлни правила за предоставяне на средства на крайни получатели от Механизма за възстановяване и устойчивост /ПМС № 114/2022 г./, нито в Условията за кандидатстване за получаване на безвъзмездна финансова помощ по процедура за подбор на предложения за изпълнение на инвестиция по Процедура BG-RRP-6.004, утвърдени със заповед № РД09-1030 от 27.09.2023 година на министъра на земеделието и храните. В раздел 11.1 подточка 2 б. “г“ от УК е посочено единствено, че финансова помощ по процедурата се предоставя на регистрирани земеделски стопани, които не са

предприятия в затруднено положение съгласно чл. 1, параграф 5 от Регламент (ЕС) № 2022/2472. Следва да се вземе предвид даденото от управляващия орган УО разяснение, според което съгласно т. 2 от раздел 11. 1 от УК, условията за допустимост на кандидатите следва да са изпълнени към датата на подаване на ПИИ /разяснението е публично достъпно на интернет страницата на Министерството на земеделието и храните на адрес: https://www.mzh.government.bg/media/filer_public/2023/11/24/vprosi_i_otgovori_24112023.pdf/.

Постъпилите въпроси от кандидати по процедура № BG-RRP-6.004 и разясненията по тях стават задължителни съгласно чл. 5, ал. 7 от ПМС № 114/2022 г. Според посочената разпоредба заинтересованите лица могат да искат разяснения по документите по ал. 1 до 21 дни преди изтичането на срока за кандидатстване. Разясненията се утвърждават от ръководителя на структурата за наблюдение и докладване. Разясненията се дават по отношение на условията за кандидатстване, не съдържат становище относно качеството на предложението и са задължителни за всички кандидати. Идентично е възприетото в т. 9 от раздел 20 от УК, според която разясненията се дават по отношение на условията за кандидатстване, не съдържат становище относно качеството на предложението и са задължителни за всички кандидати. От изложеното следва обоснованият извод, че при постановяване на отказа изпълнителният директор на ДФЗ се е произнесъл в противоречие с влязъл в сила общ административен акт, какъвто се явяват Условията за кандидатстване.

Видно от доказателствата по делото, процедурата по оценка на предложението и одобряването на оценителния доклад се е развила в първото четиримесечие на 2024 г. /Оценителният доклад е одобрен на 25.04.2024 г., т. е. след приключване на финансовата 2023 г. Счетоводният баланс за посочената година вече е бил достъпен, следователно административният орган не само е можел, но е бил длъжен да го изиска служебно, в изпълнение на разпоредбата на чл. 35 АПК и в съответствие с критериите за допустимост на кандидатите, където изрично е посочено, че условията, за които не е предвиден документ, се проверяват служебно /така според т. 11.1, отбелязване „ВАЖНО“, т. 4/ Съдът счита, че към датата на подаване на предложение за изпълнение на инвестиция с № BG-RRP-6.004-3322 /16.12.2023 г./ е била изминала почти цялата 2023 г., то именно към този момент оценителната комисия е следвало да изиска и събере необходими доказателства за извършване на проверка дали дружеството е било в затруднено положение. На свой ред административният орган е следвало да съобрази разпоредбата на чл. 142, ал. 1 АПК, според която съответствието на административния акт с материалния закон се преценява към момента на издаването му.

Административният орган, като е приел, че проверката дали дружеството жалбоподател се намира в затруднено положение, следва да се извърши към приключилата финансова 2022 г., която е годината, предхождаща подаването на ПИИ, е постановил неправилно решение. Същото следва да бъде отменено и вместо него да бъде постановено друго по същество, с което да се отмени оспорения акт, а преписката да се върне на административния орган за ново произнасяне по подадено от „Уайн холдинг“ ЕООД, ЕИК[ЕИК] предложение за изпълнение на инвестиция с референтен № BG-RRP-6.004-3322.

По изложените съображения, оспореното решение следва да бъде отменено и преписката следва да бъде изпратена на административния орган за ново произнасяне при спазване на дадените указания по тълкуването и прилагането на закона.

С оглед изхода на спора, претенцията на жалбоподателя за присъждане на направените по делото разноски е основателна. Във връзка с направеното от процесуалния представител на ответника възражение за прекомерност на договореното между жалбоподателя и неговия процесуален представител

възнаграждение, съдът намира за основателно. Делото не се характеризира с определена правна и/или фактическа сложност, поради което искането по чл. 78, ал. 5 ГПК се явява основателно. В случая приложима е разпоредбата на чл. 8, ал. 3 НВАР, според която за процесуално представителство, защита и съдействие по административни дела без определен материален интерес, извън случаите по, ал. 2, възнаграждението е 1000 лв., и такова следва да се определи в процесния казус като следва да бъдат присъдени и разноските за внесена държавна така в размер на 50 /петдесет лева/.

Така мотивиран, Съдът

РЕШИ:

ОТМЕНЯ Решение № 03-160-РД/503 от 22.05.2024г. на Изпълнителен директор на ДФЗ.

ИЗПРАЩА административната преписка на Изпълнителния директор на ДФЗ Земеделие и ръководител на Структурата за наблюдение и докладване по възлагане изпълнението на инвестиция С6.11.“ Фонд за насърчаване на технологичния и екологичен преход на селското стопанство“ от Националния план за възстановяване и устойчивост за ново произнасяне по подаденото от „Уайн холдинг“ ЕООД, ЕИК[ЕИК] предложение за изпълнение на инвестиция с реф. № BG-RRP-6.004-2702, съобразно указанията на съда по тълкуването и прилагането на закона.

ОСЪЖДА ДФЗ Земеделие да заплати на „Уайн холдинг“ ЕООД, ЕИК[ЕИК] сумата от 1050лв. (хиляда и петдесет лева) разноски по делото.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване с касационна жалба пред Върховен административен съд на Република България, в 14-дневен срок от съобщението.