

# РЕШЕНИЕ

№ 4689

гр. София, 13.07.2021 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в публично заседание на 18.06.2021 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Евгения Иванова**

**ЧЛЕНОВЕ: Деница Митрова**

**Цветанка Паунова**

при участието на секретаря Зорница Димитрова и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **4194** по описа за **2021** година докладвано от съдия Евгения Иванова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208- 228 от Административно -процесуалния кодекс (АПК) във вр. с чл. 63 от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

Образувано е по касационна жалба на 04 РУ - СДВР, срещу решение от 02.03.2021 г., по НАХД. № 13807 / 2020 г. на Софийски районен съд /СРС/,112 ти състав , с което е отменено Наказателно постановление (НП) № 44/13.08.2020г., издадено от началника на 04 РУ- СДВР, с което на Н. С. Н. с ЕГН [ЕГН] , на основание чл. 257, ал. 1 от Закона за министерство на вътрешните работи (ЗМВР) е наложено административно наказание „глоба” в размер на 300 (триста) лева, за нарушение на чл. 64 от ЗМВР. Твърди се, че решението е незаконосъобразно и неправилно, постановено при съществени процесуални нарушения. Моли се съдът, да постанови съдебен акт, с който да отмени решението на СРС и потвърди НП.

В съдебно заседание, касатора поддържа жалбата си чрез проц.представител - юрк. Х.. Иска се отмяна на въззивното решение и потвърждаване на НП , тъй като счита че правилно е посочена като нарушена нормата на чл.64 от ЗМВР .

Ответникът се представлява от адв. Н. ,който намира решението на СРС за правилно и законосъобразно . Поддържа подробните доводи , изложени в отговора на касационната жалба . Не претендира разности .

Представителят на СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА, взема становище за

основателност на касационната жалба и счита, че решението следва да бъде отменено

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - С. град, VI касационен състав, като прецени събраните по делото доказателства и наведените касационни основания, прилагайки нормата на чл. 218 АПК, след съвещание, намира за установено следното:

С обжалваното съдебно решение е отменено Наказателно постановление (НП) № 44/13.08.2020г., издадено от началника на 04 РУ- СДВР с което на Н. С. Н. с ЕГН [ЕГН] , на основание чл. 257, ал. 1 от Закона за министерство на вътрешните работи (ЗМВР) е наложено административно наказание „глоба” в размер на 300 (триста) лева, за нарушение на чл. 64 от ЗМВР , затова че на 28.07.2020г около 22.20часа в [населено място] на [улица] не е изпълнил няколкократно отправеното му от оперативния дежурен инспектор Д. Д. разпореждане да напусне района на IV РУ –СДВР и дан е отправя закани към Г. С. В. , с което виновно нарушил чл. 64 от ЗМВР и на основание чл.257 от ЗМВР му е наложена адм.санция – глоба от 300лв

Съдът намира обжалваното решение за валидно и допустимо.

Възприетите от СРС фактически обстоятелства напълно кореспондират със събраните от него доказателства. За да постанови същото, първоинстанционният съд е обосновал правен извод, че при съставянето АУАН и издаването на НП са допуснати съществени процесуални нарушения на ЗАНН и същите са в несъответствие с материалния закон. Тези изводи са правилни и се споделят от касационната инстанция.

Правилно районният съд е приел в решението, предмет на проверка, както в АУАН, така и в НП, че не са изпълнени изискванията да бъде отразена конкретната разпоредба, която е била нарушена. Посочено е само, че е нарушен чл. 64 от ЗМВР, а това действително не е достатъчно, защото разпоредбата на чл. 64 от ЗМВР съдържа в себе си седем алинеи и актосъставителят не е конкретизирал коя от тях е съответна на извършеното нарушение. Това неминуемо води до ограничаване правото на защита на наказаното лице, защото не може да разбере за какво нарушение е санкциониран, а това представлява съществено нарушение на процесуалните правила на чл. 42, т. 4 и 5 и чл. 57, ал. 1, т. 6 от ЗАНН.

На следващо място СРС правилно е обосновал , че разпоредбата на чл.64 от ЗМВР сама по себе си не съдържа правила за поведение , които Н. е следвало да съблюдава . Тази разпоредба регламентира правомощията на полицейския орган т.е ,че същият може да издава разпореждания ,но неизпълнението на така дадените разпореждания се санкционира с нормата на чл.257 от ЗМВР. Действително същата е посочена в оспореното пред СРС наказателно постановление ,но доколкото неправилно е формулирано административно-наказателното обвинение ,не би следвало да се приеме,че посочването ѝ в съдържанието на НП № 44/13.08.2020г., издадено от началника на 04 РУ- СДВР, санира посочения по-горе пропуск . Не става ясно разпореждането дали е дадено устно или писмено и как е достигнало до сочения за нарушител Н. . Непосочването на фактически и правни основания за издаване на обжалваното НП , води до порок от категорията на съществените, който във всички случаи е предпоставка за отмяна на НП.

При служебната проверка, не се установиха невъзведени от касатора пороци по чл. 218, ал. 2 от АПК на обжалвания съдебен акт. Процесното решение на СРС се явява обосновано и законосъобразно, а касационните възражения срещу него неоснователни.

Водим от горното, Административен съд - София град, шести касационен състав

Р Е Ш И:

ПОТВЪРЖДАВА решение от 02.03.2021 г., по НАХД. № 13807 / 2020 г. на Софийски районен съд /СРС/,112 ти състав , с което е отменено Наказателно постановление (НП) № 44/13.08.2020г., издадено от началника на 04 РУ- СДВР  
Решението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.