

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 29096

гр. София, 04.09.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 64 състав, в
закрито заседание на 04.09.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калинка Илиева

като разглежда дело номер **2154** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 203, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), във вр. с чл. 1, ал. 1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ).

Производството е образувано въз основа на искова молба, предявена от С. В. Т. - Т..

Ищцата твърди, че е работила като служител на Служба „Военно разузнаване“. С акт № 10/9.9.2022 г. е отнет достъпа до класифицирана информация, който е отменен с влязло в сила съдебно решение.

Със заповед № 37/23.1.2023 г. на директора на Служба „Военно разузнаване“ е прекратен договорът за военна служба поради отнемане на достъпа до класифицирана информация, която е отменена с влязло в сила съдебно решение.

Ето защо претендира обезщетение за причинени имуществени вреди- разноски за адвокатско възнаграждение пред ДКСИ в размер на 300 лв., както и

5000 лв. обезщетение за причинените му неимуществени вреди – от незаконно бездействие на ответника да представи административната преписка пред ДКСИ, ведно със законната лихва от 18.6.20204 г.

5000 лв. неимуществени вреди от незаконното отстраняване от длъжност ведно със законната лихва от датата на отмяната на незаконното бездействие;

5000 лв. неимуществени вреди от незаконното отстраняване на длъжност ведно със законната лихва от 5.3.2024 г. до окончателното плащане.

Претендира разноски.

Ответникът – Служба „Военно разузнаване“ твърди, че исковете са недопустими. ЗОДОВ не е приложим. Исковите са неоснователни като излага подробни съображения.

Съдът намира за неоснователно възражението на ответника за недопустимост на исковете. ЗОДОВ следва да се приложи на общо основание.

Съгласно чл. 10, ал. 1 ЗОДОВ делата по този закон пред съда се разглеждат със задължително

участие на прокурор, с оглед на което следва да се изготвят служебно препис от исковата молба и отговора на ответника, ведно с приложенията към тях и да се връчат на С. градска прокуратура. Водим от горното и на основание чл. 140, ал. 1 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК), Административен съд София - град, I – во отделение, 64-ти състав,

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА ОТКРИТО СЪДЕБНО ЗАСЕДАНИЕ за 21.10.2025 г., от 9,30 часа, за когато ищецът и ответникът да се призоват с препис от настоящето определение.

КОНСТИТУИРА, на осн. чл. 154, ал. 1 АПК, страните в производството:

- Ищец – С. В. Т. - Т.;

- Ответник – Служба „Военно разузнаване“;

ДА СЕ ПРИЗОВЕ С. градска прокуратура, като СЕ ВРЪЧИ служебно препис от исковата молба и отговора на ответника, ведно с приложенията към тях.

В призовката до СГП да се впише, че делото се разглежда по реда на ЗОДОВ и участието на прокурор е задължително.

По отношение на спора относно допустимостта на иска съдът ще се произнесе след изслушване на страните по делото.

УКАЗВА на ищеца, че на основание чл. 154 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК, носи доказателствена тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в исковата молба, на които основава своите искания или възражения и от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

В настоящето производство ищецът носи доказателствената тежест за установяване на незаконосъобразните актове, вреди, както и причинна връзка.

ДОПУСКА на ищеца двама свидетели при довеждане за установяване на посочените в исковата молба обстоятелства. По отношение на възраженията на ответника за определени свидетели следва да се посочи, че ако ищецът ги доведе, то съдът ще цени техните показания съобразно доказателствата и съобразно тяхната заинтересованост.

Препис от определението да се връчи на ищеца, ответника и СГП.

Определението не подлежи на обжалване.