

Протокол

№

гр. София, 14.05.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18 състав, в
публично заседание на 14.05.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Златка Илиева

при участието на секретаря Росица Б Стоева и при участието на прокурора Мария Малинова, като разгледа дело номер **190** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбите на чл. 144 АПК, във вр. с чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 14.17 ч. се явиха:

Жалбоподателят М. А. А. - редовно призован, чрез адвокат Т. Л. – явява се лично и с адвоката, с пълномощно на л.9 по делото.

Ответникът Председателят на Държавна агенция за бежанците при Министерски съвет – редовно призован, явява се старши юрисконсулт К., редовно упълномощена.

СГП- редовно уведомена, представлява се от прокурор Мария Малинова .

Явява се преводач М. А. А., назначена от съда в предходното съдебно заседание на осн. чл.14, ал.2 АПК. Предупредена за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 2 от НК за даване на неверен и неточен превод. Преводачът обеща да даде верен и точен превод.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Юрисконсулт К.: Представям актуална справка относно областта Идлиб, съдържаща информация и относно отношението на управляващата групировка към групата от която произхожда жалбоподателя сунит и арабин.

Прокурорът: Да се приемат представените доказателства. Нямам доказателствени искания.

Съдът връчи копие от представената справка на процесуалния представител на жалбоподателя за

запознаване.

Адвокат Л.: Да се приеме справката. Представям справки от интернет от 13.05.2025г. за извършена екзекуция без съд и присъда в С., от сайта на Труд БГ и Новини БГ, с копие за ответната страна . На този етап нямам други искания.

Старши юрисконсулт К.: Да се приобщят като сведения.

Прокурорът: Да се приемат представените в днешно съдебно заседание доказателства.

Съдът, след като съобрази становищата на страните, намира, че следва да приеме днес представените от страните доказателства.

Предвид изложеното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

Приема доказателствата представени в днешно съдебно заседание от ответника.

Прилага за сведение информация от сайта Новини БГ и Труд БГ, справки относно ситуацията в С..

Страните /поотделно/: Считаме делото за изяснено от фактическа страна. Да се даде ход по същество.

Предвид липсата на доказателствени искания, съдът намира, че следва да приключи съдебното дирене и да даде ход на устните състезания.

Ето защо,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ,
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ .

Адвокат Л.: Моля да уважите жалбата. Обжалваният административен акт е незаконосъобразен, поради нарушение на материалния закон и съществено нарушение на административно производствените правила при издаването му. Въпреки, че административният орган оценява положението в страната като несигурно и напрегнато, същият не определя насилието във всички части на страната като безогледно. Анализът на изложеното в решението обстановка в С. е формален и не кореспондира с личната му бежанска история. Не са анализирани пречките за установяването му в конкретната област на С.. Административният орган също така превратно тълкува и не съобразява предвижданията на Решение на Съда на ЕС от 17 февруари 2009 година по дело С - 465/07, съгласно което личният елемент на засягане на молителя може по принцип да се счита за установен, ако в държавата по произход или в съответния регион, в който ще бъде върнато лицето, насилието е в такава висока степен, че самото пребиваване в този район е заплаха за живота и сигурността му. Моля срок за писмени бележки.

Жалбоподателят/чрез преводача/: Когато пристигнах в България, в областта, от където идвам, беше най- опасното място, имаше войски и беше доста рискова ситуация, стреляше се, имаше бомбардировки, няма нормални домове, има палаткови лагери и затова излязох от С., за да търся сигурно място. Тук беше първата сигурна държава. Моля за бежански статут или хуманитарен.

Старши юрисконсулт К.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана.

Решението е правилно и законосъобразно, издадено от компетентен орган в кръга на неговите правомощия. Чуждият гражданин не отговаря на предпоставките по смисъла на чл.8 и чл.9 от ЗУБ. Жалбоподателят не е заплашван, не е преследван. На територията на С. са неговите родители. След падането на режима има коренна промяна в С., да, има райони в които има размирици. Моля да потвърдите решението на председателя на ДАБ като правилно и законосъобразно. Моля срок за писмени бележки.

Прокурорът: Жалбата е не основателна, решението на председателя на ДАБ при МС е правилно и законосъобразно, да се остави в сила.

Жалбоподателят/чрез преводача/: Искам да кажа, че причината семейството ми да остане в С. е това, че не разполагахме с достатъчно средства, за да стигна до тук ми бяха необходими около четири хиляди евро.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Дава възможност на страните за писмени бележки в 7-дневен срок от днес .

Съдът за явяването и направения превод в днешно съдебно заседание на преводача

О П Р Е Д Е Л И:

Да се изплати на преводача сумата от 50 лева, платими от бюджета на съда, за което се издаде РКО.

Съдът освободи преводача.

Съдът указва на страните и ВЛ, че имат възможност да депозират своите молби, становища, бележки, възражения и експертни заключения, освен в деловодството на съда и на следния електронен адрес: [електронна поща], по номера на делото. Последното е за улеснение на съда и страните и не се счита за надлежно упражняване на процесуални права.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.27 ч.

Съдия:

Секретар: