

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 16620

гр. София, 12.09.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 36 състав,
в закрито заседание на 12.09.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наташа Николова

като разглежда дело номер **7262** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 197 ДОПК.

Образувано е по жалба на „Матема Ленд“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], представлявано от управителя Л. Г., чрез адв. С. Г.-Д., срещу Решение № ПО-61 от 25.06.2024 г. на и.д. директор на ТД на НАП С., с което е оставена без уважение жалба вх. № 53-06-6874 от 19.06.2024 г. на дружеството срещу Постановление за налагане на предварителни обезпечителни мерки изх. № С240022-023-0001794 от 14.06.2024 г. на главен публичен изпълнител при ТД на НАП С..

Съдът намира жалбата за допустима и редовна, поради което делото следва да бъде насрочено в открито съдебно заседание. По изложените съображения съдът

РАЗПОРЕДИ:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 07.11.2024 г. – 11.20 часа, за когато да се призоват страните.

КОНСТИТУИРА на основание чл. 154, ал.1 АПК вр. пар .2 ДР на ДОПК като страни по делото:

1. Жалбоподател: „Матема Ленд“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място], [улица] и съдебен адрес: [населено място], [улица], представлявано от управителя Л. Г., чрез адв. С. Г.-Д.;

2. Ответник: Директорът на ТД на НАП С..

УКАЗВА на основание чл.163, ал. 3 вр. чл. 170, ал.1 АПК вр. пар. 2 от ДР на ДОПК на ответника директор на ТД на НАП С., че е в негова доказателствена тежест да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспореното решение, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му, конкретно, че спазени изискванията за налагане на предварителни обезпечителни мерки по чл. 121, ал. 1 и чл. 195, ал. 5 ДОПК, включително, че размерът на обезпечението съответства на размера на публичните вземания.

УКАЗВА на основание чл.163, ал. 3 АПК вр. пар. 2 ДР на ДОПК на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, вкл., че не са спазени изискванията за налагане на предварителни обезпечителни мерки по чл. 121, ал. 1 и чл. 195, ал. 5 ДОПК, конкретно доказателствена тежест, че наложеното обезпечение затруднява дейността му или да представи обезпечение в пари, безусловна и неотменяема банкова гаранция или държавни ценни книжа по смисъла на чл.197, ал. 3 ДОПК.

Преписи от разпореждането да се връчат на страните на основание чл.138, ал. 3 АПК вр. пар. 2 ДР на ДОПК.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: