

# Протокол

гр. София, 13.02.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 3 състав,**  
в публично заседание на 13.02.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Ива Кечева**

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **7790** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14.55 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – А. Б. Ч., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – инспектор по приходите при ТД на НАП – С., редовно призован, представлява се от юрк. Й., с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки и

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата - обжалва се Решение от 11.05.2022 г. на инспектор по приходите при ТД на НАП - С., с което е оттеглено Удостоверение А1 от 27.03.2022 г. ДОКЛАДВА доказателствата, представени с административната преписка със заявление от 22.08.2022 г.

АДВ. Д.: Поддържам жалбата изцяло. Представям и моля да приемете молба, с доказателства под опис, във връзка с това, че оспорваното решение е обосновано с доклад, който е вътрешен, а по административната преписка не са представени протоколите, свързани с изискванията на ДОПК. Правя доказателствено искане за представяне на цялата преписка по извършената проверка на НАП, която ми е

известна от много други дела, че е от 2 500 страници. Моля да бъде представена на електронен носител. Искане за представяне на административната преписка, по т. 1-2 НАП да представят преписката, с която дружеството работодател е изискал издаването на оттегленото Удостоверение А1 и документите, които са представени по тази преписка. Този доклад, въз основа на който се издава решението за оттегляне, по твърденията на НАП е вътрешен. Аз искам доказателства за връчване, тъй като по всяко едно от делата този доклад не е връчван. Ако колежката го потвърди, това искане ще отпадне. Исканията по т. 2 и 3 ги поддържам. Те са свързани с преписката от Министерството на труда и социалната политика. Част от тази преписка е цитирана и приложена в преписката на НАП, но не е в цялост.

ЮРК. Й.: Оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания. Във връзка с направените доказателствени искания от колежката, по т. 1 считам, че не трябва да се уважава, тъй като има издаден вече ревизионен акт, като ревизионното производство е започнало след тази проверка и то обобщава всичко, което е констатирано. За вътрешния доклад, той представлява обобщена информация за това какво са установили и направили органите по приходите и като такъв, той не се връчва на лицето. Той не произвежда за него никакви задължения или права. Той е изцяло за целите на вътрешната проверка. Ако уважите доказателственото искане за представяне на всички документи във връзка с протокол за проверка от 09.03.2022 г., моля да ги приложим на диск, заверени с електронен подпис и да ни предоставите време за това. Относно преписката и документите на дружеството жалбоподател, представени при подаване на искането за издаване на оттеглянето, не възразявам и моля за срок да бъдат изискани документите и да бъдат комплектувани. По т. 2 и 3, не възразявам, но не виждам как това ще доведе до изясняване на спора.

АДВ. Д.: По това дело не беше представен протокола от 09.03.2022 г., комплектуван и подписан от същите лица, които са подписали вътрешния доклад. Основното ни възражение с жалбата е, че това решение е немотивирано. Протоколът за проверка от 09.03.2022 г. противоречи на посочения вътрешен доклад, с който ние се запознахме, когато започнаха делата. Дружеството всъщност е изпълнило всички изисквания, които е имало към него. Тази проверка не доказва по никакъв начин фиктивни сделки. Този доклад от 16.03.2022 г. всъщност е причината за започване на ревизията на дружеството. Ако съдът прецени, не държа да се представя протокола по това дело, тъй като наистина ще се съберат доказателства, които се повтарят в ревизионния акт.

По доказателствата СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата, представени с административната преписка.

ПРИЕМА представените в днешното съдебно заседание под опис от жалбоподателя, чрез процесуалния му представител, доказателства.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 14-дневен срок, считано от днес, да представи по делото административната преписка в цялост на електронен носител, но същият следва да съдържа единствено електронни документи.

АДВ. Д.: Оттеглям искането си за представяне на административната преписка. Държа на т. 1-2, тъй като там е по-специфично.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 14-дневен срок, считано от днес, да представи по делото всички документи, представени от дружеството работодател на жалбоподателя при подаване на искането за издаване на Удостоверение А1 от 27.03.2019 г.

ЗАДЪЛЖАВА третите за производството лица Министерство на труда и социалната политика, както и дирекция „Международна трудова миграция“ при Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“ да представят по делото документите, посочени по т. 2 и т. 3 от молба от жалбоподателя, чрез адв. Д., в 14-дневен срок от получаване на съобщението. На третите лица ДА СЕ ВРЪЧАТ копия от представената в днешното съдебно заседание молба.

УКАЗВА на третите лица, че при неизпълнение в срок на определението на съда на компетентното длъжностно лице ще бъде наложена глоба.

За събиране на допълнителни доказателства

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 24.04.2023 г. от 14.00 ч., за когато страните уведомени от днес. ДА СЕ ВРЪЧИ определението на съда на третите лица, заедно с копие от молбата от жалбоподателя.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.14 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: